

LA EMERGENCIA DE AGRUPACIONES ESTUDIANTILES DE DERECHA EN EL ACTUAL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO: LOS CASOS DE AEFYL (UNCUYO) Y ALTERNATIVA (UNR)¹

Paula Ferreira

Universidad Nacional de Cuyo – CONICET (Argentina)

 ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-5631-1260>

Introducción

El presente trabajo pretende hacer un aporte inicial al estudio del fenómeno de constitución de agrupaciones estudiantiles de derecha en las universidades públicas argentinas a partir del análisis de dos casos actuales de distintas provincias: la Agrupación Estudiantil por la Formación y el Liderazgo (en adelante, AEFyL) de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), y Alternativa. Esta última, originada en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), se extendió luego a otras facultades de

1 Una primera versión de este capítulo se publicó como artículo: Ferreria, P. (2022). La emergencia de agrupaciones estudiantiles de derecha en el actual movimiento universitario: los casos de AEFyL (UNCUYO) y Alternativa (UNR). *Perspectivas Revista De Ciencias Sociales*, 7(13), 528–554. <https://doi.org/10.35305/prcs.v7i13.612>

dicha universidad y a la Universidad de Buenos Aires (UBA).

La principal hipótesis sostiene que estos espacios fundados en 2018 son una reacción estudiantil conservadora y “provida” a la incorporación de la agenda de género y diversidad en el movimiento universitario y su institucionalización en el ámbito de la educación superior. Para ello, partiendo de trabajos que analizan la historia del movimiento estudiantil e incorporando investigaciones enmarcadas en la sociología de la juventud, se retomarán las principales transformaciones del vínculo entre juventudes y política y su expresión en el plano de la militancia universitaria a lo largo de las últimas décadas. El objetivo es reconstruir el contexto de emergencia de estas organizaciones estudiantiles de derecha e identificar las razones de su constitución.

En esa misma dirección, se explorarán fuentes primarias disponibles en la web –actividades, plataformas electorales y otros posicionamientos públicos difundidos en sus redes sociales–, así como entrevistas periodísticas realizadas a integrantes de estas agrupaciones para determinar elementos centrales de sus historias y agendas, además de reconocer algunos de sus referentes intelectuales. El análisis se detendrá en aspectos relevantes de su discurso nacionalista y antiprogresista y examinará los paralelismos establecidos entre la “gesta” de Malvinas y la actual “gesta provida”. Por último, para reflexionar sobre los nexos construidos entre ambas y entre dichas agrupaciones y diversas organizaciones no gubernamentales, se desarrollarán las características del neo-activismo conservador, fenómeno de adaptación y actualización de los sectores conservadores en su lucha contra los derechos sexuales y reproductivos.

La pertenencia de las agrupaciones mencionadas al campo ideológico de las derechas –en plural, dado que no son homogéneas– se apoya en las elaboraciones teóricas que, en lugar de definiciones unívocas y estáticas a partir de contenidos fijos, proponen entender los conceptos de izquierda y derecha como identidades relativas, “opuestos políticos que poseen un carácter corpóreo y funcionan de forma similar a la de los campos magnéticos” (Morresi *et al.*, 2021, p. 135), razón por la cual merecen un abordaje situado en cada situación histórica concreta. No obstante, de acuerdo a Bobbio (1994), el valor más constante en los análisis es el de la igualdad/desigualdad. Para el autor italiano, las derechas expresan una actitud de tolerancia frente a desigualdades que consideran naturales y, por tanto, inalterables. AEFyL y Alternativa se posicionan como “una opción diferente” en sus respectivas universidades y construyen adversarios que van desde la “izquierda de cartón”, “la tiranía castro-comunista” y el progresismo, hasta el feminismo y los movimientos que bregan por la inclusión de las identidades sexuales y de género. Si bien no promueven el retorno de las mujeres a los roles tradicionales de género, como se verá, una de sus principales batallas se orienta a limitar su derecho a decidir sobre el propio cuerpo.

Juventudes y militancia universitaria

Mariano Millán y Guadalupe Seia (2019) analizaron cambios y continuidades en las formas de acción, organización, ideas y vínculos de las agrupaciones estudiantiles universitarias desde el siglo XIX hasta fines de la segunda década del XXI

y concluyeron que la militancia universitaria acompañó los rasgos del conflicto social del país en cada etapa. A modo de ejemplo, fue clasista y callejera en los sesenta y setenta, anti-neoliberal en los noventa y feminista en el presente –aspecto sobre el que se volverá más adelante–, siempre en paralelo a ciertas reivindicaciones corporativas del estudiantado².

La última etapa en la cual segmentan la historia del movimiento estudiantil se extiende desde la recuperación democrática, en 1983, hasta las primeras décadas del nuevo siglo. Millán y Seia la denominan “universidad de la democracia neoliberal”, aunque identifican diversas coyunturas en su interior: a) la “protesta estudiantil por delegación” de la inmediata posdictadura –momento en que el movimiento estudiantil buscó distanciarse de las prácticas de la década anterior– y la hegemonía de la agrupación radical Franja Morada; b) el conflicto por la Ley de Educación Superior durante el menemismo; c) el desfinanciamiento de la educación universitaria con el gobierno de la Alianza; d) la institucionalización del conflicto social, la recuperación presupuestaria³ y la creación de nuevas universidades a lo largo de las gestiones kirchneristas, y 5) las

2 Sostienen, además, que existen consensos y pisos mínimos que el movimiento ha defendido ininterrumpidamente desde la reforma universitaria: la educación como derecho, el carácter autónomo, gratuito y público de la formación superior y el financiamiento estatal de la misma (Millán y Seia, 2019).

3 La sanción de la Ley de Financiamiento Educativo (2005) ordenó el aumento progresivo del presupuesto destinado a educación hasta alcanzar el 6% del Producto Bruto Interno, cifra que se obtuvo en 2010.

movilizaciones por el salario docente en épocas de Cambiemos⁴ (2015–2019).

Las transformaciones que experimentó la militancia universitaria en los últimos cuarenta años se enmarcan, a su vez, dentro de las sucesivas reconfiguraciones del vínculo entre juventudes y política. Pablo Vommaro (2015) plantea dos grandes movimientos respecto a las formas de participación juvenil en Argentina durante el periodo: entre la transición democrática y el estallido del 2001–2002 se produjo un progresivo desplazamiento de las formas clásicas de organización y participación política hacia nuevos espacios y prácticas –no institucionales, territoriales, alternativas, horizontales, etc.–. Luego, a partir de las gestiones kirchneristas se verificó una recomposición de la política partidaria e institucional centrada en el Estado y un reverdecimiento de la militancia juvenil en estructuras tradicionales de la democracia liberal, incluidos los partidos. Contra cierta interpretación cristalizada que ve en la década neoliberal un momento de despolitización y apatía de las juventudes, Vommaro destaca la emergencia de otras formas de participación política –por ejemplo, la construcción territorial– que, lejos de desaparecer, conviven en la actualidad con las estructuras y prácticas clásicas e imprimen en ellas transformaciones significativas.

Esos desplazamientos en los modos de intervención po-

⁴ Los hitos más importantes de la política universitaria durante el gobierno de Mauricio Macri fueron las masivas manifestaciones docentes por mejores condiciones salariales, convocadas a lo largo de 2016 y 2018 en todo el país, que contaron con el inmediato apoyo del movimiento estudiantil.

lítica de las juventudes tuvieron necesariamente su expresión en el movimiento universitario. El rechazo hacia la política partidaria e institucional de los noventa y principios del 2000 se manifestó allí en el surgimiento de agrupaciones autodenominadas “independientes”⁵ (Blanco, 2017; Grandinetti, 2019; Millán y Seia, 2019) que proponían formas de organización de democracia directa y reivindicaciones estudiantiles, más “cercanas” al estudiantado y sus problemas –lo que Blanco (2017) denomina política “situada”–. La reconstrucción de la institucionalidad y la confianza en el sistema de partidos, de la mano de la reactivación de la militancia juvenil en estos espacios (Blanco, 2017; Grandinetti, 2019; Vázquez *et al.*, 2018), condujo, entre 2010 y 2020, a la progresiva disolución de las agrupaciones independientes y la incorporación en estructuras nacionales –además de su intervención en la disputa electoral–. Por tanto, Millán y Seia (2019) sostienen que la política universitaria se organiza actualmente bajo la lógica de la política nacional, lo que significa una disminución de la radicalidad y el protagonismo del movimiento universitario en la conflictividad social. No obstante, como se verá, el feminismo revitalizó a las organizaciones estudiantiles, lo que despertó a su vez una reacción conservadora a nivel estudiantil.

5 Estas agrupaciones lograron capitalizar la falta de legitimidad de la Unión Cívica Radical y desplazaron a la Franja Morada de muchos centros de estudiantes y federaciones. Sus vínculos extrauniversitarios no fueron los partidos políticos, sino los movimientos sociales y de desocupados/as que emergieron producto de la crisis económica y social (Blanco, 2017).

La “marea feminista” en la universidad

Un aspecto relevante de la actual militancia universitaria es la centralidad que adquirieron las cuestiones relativas al género y la sexualidad. Estas agendas se impusieron masivamente en el movimiento estudiantil (Blanco, 2017; Millán y Seia, 2019), como evidenció la gran participación de agrupaciones universitarias en manifestaciones feministas y disidentes de los últimos años. Silvia Elizalde (2018) reflexiona sobre el impacto del #NiUnaMenos en la sociedad argentina, particularmente en las mujeres jóvenes y sus espacios de inserción. La primera convocatoria del movimiento luego del femicidio de Chiara Pérez, el 3 de junio de 2015, puso definitivamente al feminismo:

... “en boca de todos/as”, en tanto praxis política que hizo posible este reclamo y esta conmoción cultural. Pero sobre todo, que encontró en las jóvenes una enorme adhesión y voluntad colectivas para devenir las voces y los cuerpos que hoy encarnan un proyecto de transformación de las jerarquías de género en pos de la equidad, de interpelación a los poderes públicos para el ejercicio pleno de la ciudadanía, y de emancipación del deseo respecto de los mandatos patriarcales (Elizalde, 2018, p. 172).

Si bien la movilización tuvo como principal consigna el repudio hacia las violencias de género y la necesidad de políticas públicas para su erradicación, Elizalde destaca que devino en “una formación social emergente en la que un universo amplio de chicas –sobre todo, estudiantes secundarias y universitarias, de clase media, de grandes centros urbanos– se

siente parte de una gran ‘marea feminista’” (Elizalde, 2018, p. 172). La autora las considera protagonistas de “una ‘revolución’ en materia de género, sexualidad y derechos” (2018, p. 172) que atraviesa las instituciones educativas, la familia y la política. La militancia por la despenalización del aborto y por la adopción del lenguaje inclusivo y no sexista en ámbitos formales e informales son algunas de sus expresiones.

Para Blanco (2017), en el plano de las organizaciones universitarias estas reivindicaciones permitieron generar nuevos mecanismos de interpelación en momentos caracterizados por una baja participación del estudiantado. Además de incluir preocupaciones del movimiento feminista y la diversidad sexual entre las actividades y las orientaciones políticas de las agrupaciones y centros de estudiantes, se desplegaron programas “situados” que buscaron resolver las desigualdades de género de una matrícula fuertemente feminizada dentro del régimen universitario. La militancia feminista y disidente logró gestionar la creación de espacios específicos, la sanción de protocolos y la incorporación de bibliografía con perspectiva de género, entre otras. Es decir, su institucionalización en el marco normativo de la educación superior (Blanco, 2017).

La emergencia de agrupaciones universitarias de derecha

Planteado este escenario, cabe preguntarse si los desplazamientos antes descriptos operaron también entre juventudes y propuestas políticas de derecha o centro-derecha. Además, interesa determinar qué presencia tienen en el actual movimiento universitario y cómo responden a la ampliación de derechos relativos al género y la sexualidad en las universi-

dades. Como bien recuerdan Sergio Morresi y Martín Vicente (2021), “derechas y juventudes no son ni han sido tradicionalmente antónimos” o, para ponerlo en los términos de una de las agrupaciones aquí estudiadas, “la juventud no es de izquierda”⁶. El crecimiento de la Unión para la Apertura Universitaria (UPAU) en la década del ochenta es un antecedente muy recordado de esa relación entre militancia estudiantil y posiciones liberal-conservadoras desde el retorno de la democracia. El relanzamiento de dicha agrupación en noviembre de 2020 (Helfgot, 2020), por su parte, confirma la pertinencia de los interrogantes antes formulados.

Respecto a la primera cuestión, Vázquez *et al.* (2018) señalan que el reverdecer militante de las juventudes en los espacios partidarios luego de la crisis del 2001 no fue privativo del kirchnerismo, sino un fenómeno transversal a un amplio espectro político-ideológico –pese a que la bibliografía se haya concentrado en el primero-. Para estos/as autores/as, la reactivación de las juventudes partidarias, materializada en la creación de ramas juveniles dentro de las estructuras y en el posicionamiento de jóvenes en listas y espacios de poder, tuvo rasgos similares en el Partido Socialista, el Movimiento Evita o Propuesta Republicana (PRO). Continuando esa línea de análisis y entendiendo que existía un vacío bibliográfico respecto a su inserción en el espacio universitario, Juan Grandinetti (2019) propuso analizar las formas de participación, socialización y reclutamiento juvenil del PRO en los centros de estudiantes

6 Palabras de Franco Matas, referente de Alternativa, en una entrevista realizada por Eric Torrado para el sitio Malvinas en la Mira (ver Matas, 2020).

de la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Católica Argentina –el trabajo de campo lo realizó entre 2013 y 2015–.

¿Qué sucede con las juventudes que hoy se ven interpe-ladas por un heterogéneo abanico de expresiones de derecha –nacionalistas, católicas, liberales– caracterizadas por un discurso radicalizado de oposición a la legalización del aborto, la agenda de género, el marxismo y la memoria “oficial” sobre el terrorismo de Estado? Aunque en los últimos años se desa-rrollaron investigaciones que pusieron el foco en las llamadas “nuevas derechas”, nombre discutido y, para muchos/as, no tan novedoso⁷ (Bohoslavsky y Broquetas, 2020; Soler *et al.*, 2018), al estudiar a los/as jóvenes lectores/as y seguidores/as de Agustín Laje y Nicolás Márquez, Goldentul y Saferstein (2020) explican que:

Por tratarse de un fenómeno reciente, es posible identificar un área de vacancia en relación con la formación de espacios de derecha que no se sienten identificados con la coalición de partidos que gobernó en Argentina entre 2015 y 2019, PRO, UCR y Coalición Cívica. Si bien los sectores vinculados a los inte-lectuales sobre los que trabajamos tienen escasa competencia electoral, su configuración está a tono con el crecimiento de las “sensibilidades autoritarias” (Kessler y Vommaro, 2019) a nivel regional y europeo, y con la progresiva articulación de redes transnacionales de las que participan intelectuales, expertos, think tanks y movimientos religiosos (Soler, Giordano y Saferstein, 2018; Soler y Giordano, 2016, p. 115).

7 El término proviene de la *nouvelle droite* francesa de los años sesenta y setenta.

Como es evidente, ese vacío bibliográfico se extiende también al ámbito universitario, donde han aparecido agrupaciones estudiantiles con estas características. El presente trabajo pretende hacer un aporte al explorar las agendas, discursos y vínculos construidos entre dos organizaciones estudiantiles que disputan un lugar en la militancia universitaria enarbolando las banderas de la independencia político-partidaria⁸ y la defensa de la vida desde la concepción, junto a la denuncia de “sesgos ideológicos” y “adoctrinamiento progresista” en la educación superior. Dado que la universidad es un territorio privilegiado para la formación intelectual y cultural, no debería resultar extraño que las derechas argentinas, ávidas lectoras de Gramsci y su teoría de la hegemonía desde la transición democrática (Burgos, 2019), decidan disputar allí la conciencia de las juventudes. Millán y Seia (2019) destacan la histórica relación entre militancia estudiantil y poder estatal:

... la enorme preponderancia de los graduados y/o ex militantes de las universidades públicas en los gobiernos y en

8 Como explica Blanco (2017), la categoría “independiente” debe entenderse en su carácter histórico y cambiante, dado que los ochenta fue parte del discurso de las agrupaciones liberales y de centro-derecha como UPAU para diferenciarse del radicalismo y el peronismo, mientras que en los dos mil, entre organizaciones progresistas y de izquierda, significó autonomía de la izquierda partidaria y de las autoridades universitarias. Su contenido para los actuales grupos de derecha merece un análisis en profundidad ya que en el heterogéneo espectro de corrientes de derecha se promueve la tolerancia (Goldentul y Saferstein, 2020) y prima la convergencia (Morresi y Vicente, 2021). En Alternativa, por ejemplo, militan referentes del PRO pero también “libertarios/as”.

el Congreso Nacional desde 1983, con la excepción del gabinete de Mauricio Macri, nos lleva a suponer que el movimiento estudiantil ha sido un espacio relevante en la formación de los cuadros del Estado argentino y de sus disidentes, como lo testimonian las listas de los partidos de izquierda (p. 127).

Quizás estas nuevas juventudes consideren que la universidad pública, en un marco nacional y regional donde muchos/as jóvenes se muestran más proclives a abrazar posiciones conservadoras, sea hoy un territorio fértil o, por lo menos, no tan hostil para su militancia antiprogresista. Como se verá a continuación, las agrupaciones estudiantiles de Mendoza y Rosario sobre las que se detiene este artículo iniciaron sus actividades –o, en el caso de la primera, reiniciaron– a principios de 2018, en paralelo al debate legislativo sobre la despenalización del aborto. Este dato es central por el carácter abiertamente “provida” de ambas organizaciones.

La reacción “provida” en el movimiento universitario

Refundación de la Agrupación Estudiantil para la Formación y el Liderazgo

AEFyL se presenta a sí misma como una organización universitaria independiente de los partidos políticos, “provida”, malvinera y sanmartiniana –posiciones que se desarrollarán oportunamente– cuyo ámbito de acción es la FFyL de la UNCUYO. Si bien su origen se remonta a 2012, el periodo que interesa para este trabajo comienza recién en 2018, momento de su

refundación⁹. Se analizará esta etapa con mayor detenimiento debido a los cambios en su composición, a la radicalización de su discurso y a su inserción como fenómeno conservador en el contexto nacional de la militancia universitaria.

De los años previos (2012–2017) se dirá únicamente que el objetivo de sus propulsores/as fue construir una agrupación que se distanciara de las prácticas corrientes de la militancia universitaria que, según su diagnóstico, generaban rechazo en parte del estudiantado (exintegrante, comunicación personal, diciembre de 2021). Por ejemplo, definieron no hacer campaña en las aulas durante el dictado de las materias y pidieron limitar el espacio para la cartelera política en el edificio. Esta primera AEFyL se rigió por el pragmatismo a la hora de construir poder dentro del espacio universitario. Su discurso versaba sobre la independencia política y la necesidad de profesionalizar las carreras y se presentaban como estudiantes avanzados/as que podían militar sin desatender la formación. La estética de su gráfica era sencilla y el logo no contenía imágenes. Hasta aquí, sus características y la crítica a la forma tradicional de hacer política universitaria coinciden en su totalidad con la explicación ya desarrollada respecto a la crisis de representatividad política del 2001 en el movimiento estudiantil. En cuanto al perfil ideológico, dentro de su estatuto se encontraba la “defensa de las dos vidas” (exintegrante, comunicación personal,

9 Las fuentes consultadas para reconstruir la historia de la agrupación fueron fundamentalmente sus actividades, sus plataformas electorales y otros posicionamientos públicos, información difundida en su cuenta oficial de Facebook (<https://www.facebook.com/AEFYL>). Para caracterizar el periodo previo a la refundación se entrevistó también a uno de sus fundadores.

diciembre de 2021) y en 2014 participaron de la “Caminata por la Vida” organizada por la ONG Frente Joven, de la que se hablará más adelante. No obstante, no fue una consigna central durante estos años.

A comienzos de 2018, AEFyL anunció por redes sociales la “refundación” de la agrupación. Es decir, conservaban su nombre y su personería ante las autoridades de la facultad y las restantes agrupaciones, pero advertían que el grupo había cambiado su composición y anticipaban diferencias en la orientación ideológica del proyecto¹⁰. La reivindicación pública más significativa de los primeros meses de 2018 fue el carácter de “única agrupación provida”, no solo de la FFyL sino de toda la UNCUYO. A esta definición se sumó la adopción de San Martín como paradigma e imagen para la renovación de su logo. Así explicaron este relanzamiento:

Una nueva generación retoma la misión de asumir un rol clave en la vida de la Facultad de Filosofía y Letras. Convencidos “que para los hombres de coraje se han hecho las empresas”, adoptamos la figura del Gran Capitán como paradigma de com-

10 En 2017, año de elecciones de representantes para el Parlamento Universitario –órgano estudiantil donde convergen las dos universidades estatales de Mendoza–, la primera AEFyL integró un frente de agrupaciones independientes llamado Movimiento Estudiantil Independiente (MEI), sin una perspectiva ideológica clara más allá de la pretendida independencia partidaria. Apenas anunciada la refundación, el nuevo grupo informó que dichos acuerdos electorales quedaban anulados por considerarlos puramente coyunturales. Es posible que las diferencias incluyeran la falta de un posicionamiento público uniforme en torno al aborto.

promiso, sacrificio y dedicación en aras del Bien Común. Y es a partir de los ideales encarnados por el Padre de la Patria, que nos relanzamos con el ímpetu y la fuerza de una agrupación independiente, que toma también como punto de partida los principios que alguna vez impulsaron su fundación. AEFyL ha vuelto... (Aefyl Uncuyo, marzo de 2018).

Las tres grandes banderas que la organización sostiene desde ese momento son la “defensa de la vida” desde la concepción, la figura de San Martín y el “testimonio heroico” de los veteranos de Malvinas. A modo de ejemplo, en su primer año la nueva AEFyL organizó en la FFyL una conferencia sobre San Martín, una charla con el famoso médico antiaborto Abel Albino –presidente de la Fundación CONINTitulada “Cinco pasos para una gran nación” y la colocación de una placa en homenaje a los excombatientes. Su cuarto ámbito de interés es la literatura de escritores cristianos como J. R. R. Tolkien, C. S. Lewis y G. K. Chesterton, sobre quienes han desarrollado o auspiciado cursos y conferencias. Casi la totalidad de la agenda de la organización se limita a estos ejes temáticos, mientras que lo estrictamente gremial (Blanco, 2017) consiste en gestiones administrativas o difusión de fechas y trámites relevantes para el cursado. Además, AEFyL ha sostenido una política de rechazo a las medidas de fuerza propuestas por las demás organizaciones universitarias en coyunturas de movilización, por ejemplo, durante el conflicto nacional docente–estudiantil de 2018. En el caso de la UNCUYO, las tomas de establecimientos fueron instancias donde no solo se debatió el problema presupuestario, sino también la

presencia de símbolos religiosos en el predio y en los distintos edificios de las unidades académicas¹¹.

Resta advertir que AEFyL no es un fenómeno completamente extraño en la FFyL puesto que durante la normalización democrática existieron también agrupaciones conservadoras (Touza, 2007). Su orientación actual puede leerse como expresión de cierta continuidad ideológica entre intelectuales formados o insertos laboralmente en la FFyL desde mediados del siglo XX y nuevas generaciones de estudiantes y egresados/as. Los trabajos de Celina Fares (2011, 2015) y los capítulos de Laura Rodríguez Agüero, Lourdes Murri, Marcos Olalla y Leonardo Visaguirre en el presente libro ofrecen una caracterización sobre la impronta conservadora de la universidad mendocina desde su fundación (1939) y la existencia de un núcleo de abogados, historiadores y filósofos nacionalistas y católicos que marcaron la vida política y académica de la UNCUYO, fundamentalmente desde las cátedras e institutos de la FFyL. Mucho se ha dicho ya en esta publicación del emblemático abogado y profesor Enrique Díaz Araujo, exponente de un “nacionalismo revisionista y reaccionario” (Fares, 2011)

11 El reclamo por la efectiva laicidad de la educación superior ha sido una constante entre las agrupaciones estudiantiles de la UNCUYO en momentos de organización y movilización, independientemente de las coyunturas específicas que los hayan generado. En 2018 la discusión llegó al Consejo Superior y cristalizó en la modificación de la Resolución 386/2011-C.S., que regulaba la presencia de símbolos religiosos en las dependencias de la universidad. El nuevo texto indica que en sus espacios institucionales solo pueden exhibirse símbolos nacionales, provinciales y de la propia casa de estudios, salvo que alguna autoridad justifique debidamente la permanencia de símbolos religiosos por indudable valor artístico (751/2018-C.S.).

que incluyó la defensa de la represión y la justificación de la violencia sobre la juventud y el movimiento estudiantil en el marco del terrorismo de Estado¹².

Los/as nuevos/as integrantes de AEFyL manifiestan tal identificación con la obra del historiador que en 2021, luego de su muerte, promovieron la creación de la Cátedra Libre “Prof. Enrique Díaz Araujo” junto a docentes y egresados/as que se reconocen sus discípulos/as. El espacio tuvo una existencia fugaz debido al rechazo masivo que generó entre la comunidad universitaria y los organismos de Derechos Humanos el propósito de homenajear de manera permanente al historiador y de propiciar la reedición de su extensa bibliografía. Dado que la cátedra fue rápidamente derogada, sus responsables optaron constituir un centro de estudios por fuera de la institución, el Centro de Estudios Históricos Prof. Enrique Díaz Araujo (CEHPEDA), desde donde se dictó un ciclo de conferencias en su honor. La biblioteca digital de la agrupación también lleva su nombre.

Asimismo, AEFyL reproduce el discurso del “enemigo subversivo” que construyeron las Fuerzas Armadas e ideólogos del autoritarismo como Díaz Araujo. En 2021 repudiaron un homenaje a la “organización terrorista Montoneros” dispuesto en la Casa de Tucumán con la consigna “no mezclen nuestros monumentos con el terrorismo subversivo” (Aefyl Uncuyo, septiembre de 2021). Justamente, otro de sus referentes es el

12 En el capítulo de su autoría, Laura Rodríguez Agüero dedica un apartado al análisis de la emblemática obra de Araujo sobre la cuestión estudiantil titulada *La rebelión de los adolescentes*.

filósofo Edmundo Gelonch Villarino (1940–2018), docente de la Escuela Superior de Guerra Aérea y discípulo del intelectual nacionalista católico Jordán Bruno Genta. Con el seudónimo de Marcial Castro Castillo, Gelonch escribió *Fuerzas Armadas: ética y represión* (1979), texto que el historiador Esteban Pontoriero (2014) analiza como expresión teórica del catolicismo para justificar la “guerra antisubversiva” sobre la base de la idea de “guerra justa”. Con motivo de su fallecimiento, AEFyL lo reconoció “modelo a seguir” y destacó su obra intelectual. Santiago Gelonch, hijo de Edmundo y también filósofo, es docente de la FFyL-UNCUYO y colabora activamente con la agrupación estudiantil.

Una alternativa al adoctrinamiento progresista

El mismo año en que AEFyL tuvo su refundación se lanzó en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR la agrupación Alternativa. Desde 2018 hasta el presente, la organización experimentó un proceso de expansión hacia otras unidades académicas de la misma universidad –Facultad de Derecho y Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura– y en 2019 desembarcó en la UBA¹³.

Además del discurso patriótico y el combate contra la “desmalvinización”¹⁴, aspecto que se desarrollará en el apartado

13 Al igual que en el caso anterior, las fuentes principales para reconstruir el desarrollo de Alternativa fueron sus publicaciones en las redes oficiales de la agrupación: https://www.instagram.com/alternativa_unr/, <https://www.instagram.com/alternativa.fcpolit/> y https://www.instagram.com/alternativa_uba/

14 La desmalvinización refiere a un fenómeno social y político surgido luego de la derrota de

siguiente, Alternativa comparte con AEFyL el anticomunismo, el rechazo a la legalización del aborto y el cuestionamiento a la “ideología de género”, entre otras posiciones¹⁵. Estas ideas, contrarias al “establishment progresista” (Morresi y Vicente, 2021) son defendidas en la actualidad por un amplio abanico de juventudes de derecha que insisten en el carácter rebelde, disidente y disruptivo de sus proclamas. En el ámbito de la militancia universitaria, denuncian los “sesgos” y “azotes” ideológicos presentes en la formación superior debido a la “cooptación” de la universidad por parte de la izquierda. Las referencias a la batalla cultural y la necesidad de construir contrahegemonía, como se dijo, evidencian la apropiación de Gramsci por parte de estos sectores (Burgos, 2019; Goldentul y Saferstein, 2020). Franco Matas, estudiante de Relaciones Internacionales y referente de Alternativa, así lo explicaba en la entrevista ya mencionada:

Yo creo que esto es gramscianismo puro, ya lo diría Gramsci hace cien años. Controlar las universidades es controlar los medios de la cultura o el sentido común. No hay que perder de vista que de las universidades salen los profesionales que son el

la guerra y durante los primeros años del retorno a la democracia por el cual –sobre todo a través de los medios de comunicación pero también a nivel estatal– “se invisibilizó la guerra de Malvinas y sus consecuencia, especialmente la memoria de los caídos y la reivindicación a los ex combatientes” (Altieri, 2022, p. 71).

15 En sus inicios, el logo de Alternativa era casi idéntico al de AEFyL: San Martín a caballo, figura que reivindican fundamentalmente por su coraje y su capacidad de liderazgo. Además, ambas recurren al lema “hay una opción diferente”.

motor de nuestra Argentina. Entonces controlando las ideas que se dictan o que surgen en las universidades, de alguna manera se controla el destino de nuestra Argentina (Matas, 2020).

Morresi y Vicente (2021) ven en estos/as jóvenes con “socialización cercana al catolicismo” una respuesta al progresismo que se movilizó en torno a las gestiones kirchneristas y a debates legislativos como el matrimonio igualitario y la ley de identidad de género¹⁶. En muchos casos, lecturas antifeministas les abrieron las puertas a ideas antizquierdistas. Como demuestra el trabajo de Goldentul y Saferstein (2020), los libros han adquirido un valor fundamental para las juventudes de derecha, no solo en cuanto herramientas que aportan solidez argumentativa, sino también porque las masivas presentaciones editoriales constituyen espacios de socialización. En concreto, Goldentul y Saferstein analizaron “etnográficamente” a los/as jóvenes lectores/as de Agustín Laje y Nicolás Márquez, autores de publicaciones de gran circulación como *El libro negro de la nueva izquierda: ideología de género o subversión cultural* (2016). Alternativa y AEFyL han organizado y promocionado charlas y conferencias con estos y otros escritores de ideas similares¹⁷.

16 Parte de su repertorio proviene del fenómeno regional de transformaciones de las derechas latinoamericanas desde el fin de las dictaduras (Bohoslavsky y Broquetas, 2020) y su ascenso coincide con la clausura del giro a la izquierda que comenzó a principios de siglo (Soler et al, 2018).

17 A modo de ejemplo, en 2019 AEFyL convocó, junto a Frente Joven y otras ONG “provida”, a la conferencia “El colonialismo ideológico y sus consecuencias”, del Dr. en Filosofía Política

La bandera de la libertad de pensamiento está presente desde los inicios de Alternativa. En la misma entrevista de 2020, su coordinador general reconstruyó los motivos explícitos que llevaron a su fundación:

Todo arranca en el debate del aborto del 2018. Con unos compañeros asistimos a un debate de la facultad, pero nos encontramos con dos cosas: primero, docentes planteando que usarían trabajos prácticos obligatorios en base a ese debate. Y segundo [...], la misma universidad promocionando institucionalmente un pañuelazo verde y pagando un colectivo [...] para que aquellas militantes del aborto que estén a favor que puedan viajar a la marcha en el congreso. Asistimos a este debate [...] que surge en el marco del centro de estudiantes pero con apoyo de la facultad. Había una sola voz, una sola bandera. Únicamente la bandera del aborto. Eso nos llamó la atención, porque en un ambiente académico se supone que tiene que tener lugar la deliberación, el debate, el intercambio de ideas (Matas, 2020).

Como demuestra este fragmento, en Rosario la discusión sobre la interrupción del embarazo había trascendido el ámbito meramente estudiantil. Dos hitos hacían de esta ciudad y su

Pablo Muñoz Iturrieta, autor de *Atrapado en el cuerpo equivocado: La ideología de género frente a la ciencia y la filosofía* (2020). En 2021 Alternativa organizó un debate en vivo por redes sociales con Nicolás Márquez titulado "Batalla cultural en la universidad: la alternativa al adoctrinamiento", disponible en su sitio oficial de Instagram: <https://www.instagram.com/p/CVT8hUz1zkK/?hl=es>

universidad pública territorios pioneros en el abordaje institucional del aborto: en 2005 la municipalidad fue la primera en sancionar un protocolo de aborto no punible a nivel local, mientras que en agosto de 2017 la Facultad de Medicina de la UNR dictó la primera cátedra optativa sobre el tema, titulada “El aborto como problema de salud” (Carabajal, 2017).

Precisamente, dentro de este “clima de época permeable a un discurso reivindicativo de derechos [...] en el campo de los géneros, la disidencia sexual, el placer, la autonomía de los cuerpos, y la salud sexual y reproductiva” (Elizalde, 2018, p. 173), la Campaña Nacional por la Despenalización del Aborto –creada en 2005– tomó un nuevo impulso. Tras la apertura de las sesiones ordinarias del Congreso, en marzo de 2018 ingresó un proyecto de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) que efectivamente fue debatido en ambas cámaras¹⁸. Ese año estuvo signado por la efervescencia del movimiento feminista y las actividades legislativas y federales que acompañaron la discusión de la ley. El movimiento universitario participó con expositores/as y posicionamientos públicos de las federaciones y conducciones locales. También convocó a “pañuelazos”, desarrolló debates en las unidades académicas y se sumó a las propuestas de la Campaña en cada ciudad.

En esta coyuntura, AEFyL y Alternativa se erigieron públicamente como voces disidentes dentro del panorama

18 Como es sabido, aunque el proyecto fue rechazado por el Senado en agosto de ese año, la militancia por la despenalización se sostuvo y un nuevo texto legal –ley 2761 de Interrupción Voluntaria del Embarazo– logró ser aprobado en diciembre del 2020 y promulgado en enero del año siguiente.

estudiantil, mayoritariamente a favor de la agenda de género y de la sanción de la IVE. En consecuencia, la decisión de estos/as estudiantes de intervenir en la militancia universitaria parece estar estrechamente vinculada con la irrupción de la “marea verde” en las organizaciones estudiantiles y su impacto en las políticas institucionales de las unidades académicas.

Volviendo a Alternativa, el “salto a la fama” del grupo de la UNR llegó en 2021 con la campaña #FueraCheGuevara, que tuvo a su entender una gran cobertura mediática. En el marco de las movilizaciones callejeras de Cuba iniciadas en julio de ese año, la agrupación estudiantil lanzó una convocatoria de recolección de firmas a través de la plataforma “provida” *Citizen Go* para exigir al Concejo Deliberante la remoción del título de ciudadano ilustre otorgado a Ernesto “Che” Guevara y la eliminación de sus símbolos en espacios públicos de esta ciudad¹⁹. Poco después se movilizaron en el Monumento a la Bandera. Los argumentos centrales en contra de Guevara, además de su vínculo con un régimen considerado dictatorial, consisten en atribuirle los rótulos de asesino y homofóbico, *leit motiv* de la obra de Nicolás Márquez²⁰. La inversión de discursos y ritos, en este caso, la apropiación del término “genocida”²¹ –que el

19 Puede consultarse en [https://citizengo.org/es-ar/203671-fueracheguevara?fbclid=IwAR24mA\]gj\]f8saLaErtGZUxlfyQsrYnkPtAdmOQ0gu4L\]pT1x-Zr2p_3TA](https://citizengo.org/es-ar/203671-fueracheguevara?fbclid=IwAR24mA]gj]f8saLaErtGZUxlfyQsrYnkPtAdmOQ0gu4L]pT1x-Zr2p_3TA)

20 Además de dedicarle un lugar predominante en *El libro negro...*, otras publicaciones de Márquez centradas en Guevara son *El canalla: la verdadera historia del Che* (2009) y *La máquina de matar: biografía definitiva del Che Guevara* (2017).

21 En una nota de *Perfil*, Matas argumentó: “Hablan de lo idílico de la revolución cubana. Cuando entras a la Facultad de Ciencias Políticas te topás con las imágenes del Che, Fidel

movimiento de Derechos Humanos instaló para referirse a la última dictadura- y la denuncia de persecución por razones de orientación sexual durante la Revolución Cubana –que tensiona el vínculo entre izquierdas y movimientos por la diversidad-, son elementos recurrentes entre las actuales juventudes de derecha (Morresi y Vicente, 2021).

La agrupación mendocina también denunció a la “tiranía castro-comunista” (Aefyl Uncuyo, 22 de julio 2021) y entrevistó con una diferencia de tres días al mismo exiliado cubano mediático –Luis Alberto Mariño- convocado previamente por Alternativa. Cuando Laura Vilche (2021) publicó en el diario *La Capital* de Rosario el artículo “Cómo es la joven derecha que asoma en la UNR”, nota que incluía un análisis de la docente de la UNR Marisa Germain, AEFyL se solidarizó públicamente con sus pares rosarinos/as:

En la Universidad Nacional de Rosario, después de sufrir durante décadas el feroz azote ideológico, por fin surgió en los últimos años un movimiento estudiantil que defiende verdaderamente los derechos e intereses de los estudiantes. Una agrupación con la que compartimos el amor a la Patria y a nuestros héroes, la tarea de buscar siempre el bien común y la intención constante de trabajar para mejorar nuestras respectivas universidades [...] Caracterizados por defender la Causa Malvinas, y permanecer en el apartidismo que sostenemos desde AEFyL, en los últimos días nuestros amigos de Alternativa

Castro, Stalin y Mao. Nosotros decimos que estos tipos, no solo estaban contra la democracia, sino que eran genocidas” (Baraldi, 2021).

se han encontrado con la sorpresa de haber sido escrachados en una nota del Diario La Capital (Aefyl Uncuyo, octubre 2021).

Un año antes de este episodio, AEFyL y Alternativa ya habían organizado actividades virtuales conjuntas. Primero las “Jornadas Antártida Argentina: Vivencias y Geopolítica del Continente Blanco” y más tarde un curso de Ética y Política con José Luis Widow, doctor en Filosofía, estudioso de la obra de Juan Antonio Widow Antoncich y actual decano de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Los Andes, Chile, institución que responde a los preceptos de Josemaría Escrivá, fundador del Opus Dei –la difusión de la actividad no incluía referencias religiosas–. Cabe mencionar que Juan Antonio Widow Antoncich es abuelo de Juan Tomás Widow, estudiante de Historia y expresidente de AEFyL. Doctor en Filosofía, profesor de la UCA de Valparaíso (1961–2000) y de la Universidad Adolfo Ibáñez de Viña del Mar (2001–2008), Juan Antonio Widow fue discípulo del sacerdote Osvaldo Lira, “uno de los principales referentes del pensamiento tradicionalista chileno que se asentaba sobre las propuestas del corporativismo, el franquismo y el hispanismo católico” (Orbe, 2019, p. 4). De acuerdo a la reconstrucción de Patricia Orbe (2019), junto a su hermano Andrés Godfrey Widow fundó en Viña del Mar la revista *Tizona*, editada sin interrupciones entre 1969 y 1975. Desde allí se esforzaron “por influir sobre la opinión pública, contribuyendo a legitimar la destrucción del orden democrático y su reemplazo por soluciones de corte autoritario y jerárquico” (Orbe, 2019, p. 2). Tanto es así que en octubre de 1970 Andrés Widow participó del secuestro y asesinato del general

René Schneider (Orbe, 2019). En el capítulo que integra este libro, Alejandro Paredes se enfoca en *Tizona* como espacio de diálogo trasandino entre intelectuales tradicionalistas de ambos países –Díaz Araujo publicó en la revista chilena–. Por sus genealogías familiares y sus referentes ideológicos antes mencionados, la agrupación estudiantil mendocina aquí estudiada parece expresar, asimismo, ciertas conexiones actuales de ambos lados de la cordillera.

De la “gesta” de Malvinas a la “gesta provida”

Otro punto central de contacto entre AEFyL y Alternativa es la causa de Malvinas. Estas organizaciones articulan un discurso nacionalista que reivindica a los próceres de la independencia y a los “héroes” de Malvinas como paradigmas de los valores que se han perdido y que desean recuperar: liderazgo, valentía, dignidad, coraje y búsqueda del “bien común”. Junto a las “gestas” de los siglos XIX y XX, esta generación de jóvenes se siente llamada a dar su propia batalla contra el adoctrinamiento de la “ideología de género” y la despenalización del aborto.

Ambas agrupaciones han organizado numerosas jornadas, simposios, charlas y homenajes en torno al conflicto bélico con participación de referentes y grupos de excombatientes²². Alternativa ha puesto el foco en la transmisión de la capaci-

22 AEFyL tiene vínculos estrechos con la Federación Cuyana de Veteranos de Malvinas (FECU-VMA), la Asociación Cuyana de Veteranos de Malvinas, la Asociación de Veteranos por Malvinas Mendoza (AVUM) y la IV Brigada Aérea de Mendoza. En 2021, mediante la firma de un convenio, se convirtió en representante de FECUVMA dentro de la UNCUYO. Alternativa se muestra comprometida con el Centro de Excombatientes de Malvinas de Rosario.

dad de liderazgo de los/as veteranos/as entre los/as jóvenes universitarios/as, como evidencian los seminarios “Liderazgos en Situaciones Extremas”. En una entrevista periodística, Juan Tomás Widow, estudiante de Historia y presidente de AEFyL entre 2019 y 2020, explicó que las “banderas” identitarias de la agrupación mendocina corresponden a tres momentos: San Martín, Malvinas y la defensa de la vida desde la concepción serían, respectivamente, la fundación de la patria, la última causa de verdadera unión nacional y la apuesta por el futuro. Solo juntándolas podría pensarse en una nueva Argentina (Widow, 2020). Es interesante detenerse en el discurso de tonos épicos que despliega esta agrupación para referirse a Malvinas dado que coincide sustancialmente con el de grupos del nacionalismo católico argentino durante el conflicto:

La sangre de nuestros caídos no se negocia. Ellos son la argamasa de la restauración de los valores fundacionales en esta Argentina en crisis. Escuchar los testimonios de los protagonistas de la Guerra es escuchar las notas del clarín de la Patria llamando a sus hijos a poner manos a la obra en la nueva Gesta que nos espera: la de recuperar la dignidad y el heroísmo como bases de la Argentina que todos queremos (Aefyl Uncuyo, marzo de 2020).

Posiciones y palabras similares habían adoptado grupos tradicionalistas una vez anunciada la intención de recuperación de las islas en 1982, de acuerdo al detallado estudio de Facundo Cersósimo (2012). Para *Cabildo*, publicación católica nacionalista entre cuyos colaboradores se encontraba el ya

mencionado Enrique Díaz Araujo, la guerra era la posibilidad de devolverle legitimidad al cuestionado gobierno dictatorial y de reencauzar lo que debía ser corregido. A su vez, el tono nostálgico por el pasado es una de las características de la corriente nacionalista-reaccionaria de las derechas argentinas. De acuerdo a Morresi *et al.* (2021), sus actores “conciben la identidad argentina ligada a un legado hispánico-católico y a las Fuerzas Armadas y a la Iglesia como custodios de un ‘ser nacional’ amenazado por la modernidad liberal e izquierdista” (p. 135). Sin embargo, los autores analizan justamente el fenómeno de convergencia que se da desde el 2001 entre esta tradición y la liberal-conservadora -vinculada con la promoción de un orden político republicano y, a partir de los 80, con la adopción del neoliberalismo-, específicamente en la movilización callejera. Las agrupaciones estudiadas expresan esos acercamientos entre posiciones liberales y nacionalistas.

Por otro lado, AEFyL rechaza las lecturas que ubican a los excombatientes en el lugar de “niños de la Guerra” o “víctimas” y la perspectiva de género de sobrevivientes como Ernesto Alonso -socio fundador del Centro de ex Combatientes de Islas Malvinas (CECIM) y actual tesorero de la Comisión Provincial por la Memoria de Buenos Aires-, quien propuso “deconstruir los estereotipos de héroe fundados en la lógica del patriarcado, dentro de un pacto extremadamente machista, que edulcoran el horror de la Guerra justificando cualquier violencia” (Infobae, 2020). Al compartir un comunicado de la Confederación de Combatientes de Malvinas de la República Argentina en repudio a las palabras de Alonso, los/as integrantes de AEFyL se dirigieron a las organizaciones políticas universitarias que

promueven el derecho de soberanía sobre las islas pero también asumen las demandas del movimiento feminista:

Dedicado a aquellos militantes que cuestionan el heroísmo de nuestros combatientes, y que en su vida se han acercado a ellos a apoyarlos o mostrarles su solidaridad. Fingen tener "conciencia nacional" y se llenan la boca de un falso patriotismo, pero a la hora de homenajear a los que defendieron a la Patria se ponen a criticar al patriarcado y se atreven a ensuciar la Gesta de Malvinas con el pañuelo verde abortista... ¡Para ellos, la respuesta de nuestros Hombres de armas (así, con mayúsculas)! (Aefyl Uncuyo, febrero de 2020).

Las actividades y discursos sobre Malvinas demuestran, no obstante, que ciertos temas del movimiento feminista permearon, al menos superficialmente, en estas agrupaciones estudiantiles. Concretamente, la decisión de Alternativa de visibilizar la participación de las mujeres en el conflicto con la consigna "ellas también estuvieron" y la disertación de la veterana Silvia Barrera en distintas charlas y seminarios. En el caso de AEFyL, esta "apropiación" se da también respecto a las "heroínas" de la independencia que la historiografía omitió, cuyas vidas y hazañas fueron recuperadas en su cuenta de Instagram. El rol de las militantes en estas agrupaciones y los modelos de género que expresan son aspectos a profundizar²³.

23 A modo de ejemplo, en 2021 AEFyL celebró el Día Internacional de la Mujer con un té en el Círculo de Suboficiales de la Fuerza Aérea Mendoza. También saludaron a las mujeres "valientes, inteligentes y virtuosas". Las militantes de ambas agrupaciones han encabezado listas

Como se anticipó, entre Malvinas y la causa “provida” se construyen paralelismos. A raíz del posicionamiento público de la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas en contra de la despenalización del aborto, AEFyL sostuvo: “Porque esas madres parieron tenemos héroes” (Aefyl Uncuyo, julio de 2018). También difundieron fotos de los excombatientes portando el pañuelo celeste. Detrás de estas analogías subyace la idea del movimiento feminista y por el aborto legal como ataque extranjero que pone en riesgo la patria, recurrente entre los argumentos de los sectores antiabortistas por los supuestos vínculos internacionales de las organizaciones que defienden los derechos sexuales y reproductivos. Con motivo de la actualización del protocolo de aborto no punible, a fines de 2019, así lo entendió la agrupación mendocina:

Un ministro de Salud, médico además, no puede iniciar su gestión atentando contra la vida de los niños por nacer, y renovamos nuestro compromiso de defenderlos de los ataques de los intereses internacionales que buscan poner de rodillas a la Patria de San Martín y Belgrano (Aefyl Uncuyo, diciembre de 2019).

El diagnóstico de estas organizaciones es el de un país sumido en una profunda crisis de valores. Para dar “la gran batalla de nuestros tiempos” (Aefyl Uncuyo, agosto de 2020) que es la defensa de la vida desde la concepción y hasta la

para las elecciones estudiantiles.

muerte natural²⁴, se proclaman continuadores/as de la causa de Malvinas: “Hacernos uno con nuestros combatientes, hacernos combatientes nosotros mismos, recibir de ellos la antorcha del gesto patriótico y demostrar ser dignos herederos de su valor y heroísmo” (Aefyl Uncuyo, abril de 2018). Defender la “causa provida” es, como se dijo, un acto de defensa de la soberanía:

Y nuevamente, cuando la Patria está en peligro, como en estos dolorosos días, cuando nuestro propio gobierno pretende atentar contra la vida de los niños argentinos por nacer, el espíritu de Vuelta de Obligado se despierta, como un gigante que estuvo dormido pero que en realidad estaba alerta. Ante la amenaza “verde” que supone el aborto, nosotros, universitarios argentinos que asumimos la herencia del 20 de noviembre, nos ponemos de pie y gritamos bien fuerte, con la potente voz de quienes se reconocen depositarios de un pasado y de un futuro de gloria: ¡Aquí no se rinde nadie! (Aefyl Uncuyo, noviembre de 2020).

Además de esta articulación con la causa de Malvinas, las agrupaciones estudiadas expresan prácticas y discursos comunes al activismo antiaborto en la Argentina, entre cuyas características destaca la creciente intervención de organizaciones

24 Ampliaron su consigna como respuesta a la presentación de un proyecto de ley de eutanasia del radicalismo mendocino a fines de 2021: “... la agenda de la muerte sigue avanzando en nuestro país [...] Ayer fueron los niños por nacer, hoy vienen por nuestros abuelos y enfermos” (Aefyl Uncuyo, noviembre de 2021).

no gubernamentales²⁵. Dado que el vínculo ONG/movimiento estudiantil no ha sido analizado, se presentarán algunas conexiones relevadas para los casos de AEFyL y Alternativa.

El neo-activismo conservador y la militancia universitaria

Morán Faundes *et al.* (2019) estudian la resistencia a la ampliación de los derechos sexuales y reproductivos en Argentina y proponen el concepto de “neo-activismo conservador” para referirse a las adaptaciones que atraviesan los sectores conservadores con el fin de defender su agenda y de mejorar el impacto de sus intervenciones. No es la moral sexual –que en América Latina responde principalmente a la moral católica y cuya regulación está dada por un sistema legal erigido en su correspondencia– la que se ha alterado, explican, sino la forma de resguardarla. A diferencia de la estrategia represiva de los años setenta para restaurar un orden moral que la militancia política de este periodo ponía en riesgo –fundamentalmente el activismo político de las mujeres–, fenómeno que Ciriza y Rodríguez Agüero (2015) llaman “revancha patriarcal”, el neo-activismo conservador, la revancha patriarcal del siglo XXI, se estructura sobre la base de organizaciones no gubernamentales con diversos umbrales de religiosidad, nuevas formas de intervención en el espacio público y un discurso secularizado.

Las agrupaciones estudiantiles aquí exploradas tienen

25 Bohoslavsky y Broquetas (2020) señalan como una de las transformaciones de las derechas latinoamericanas desde el retorno democrático el crecimiento de los think tanks, las Iglesias neopentecostales y las ONG. Estos actores se aglutinan para impedir la sanción de leyes que regulan derechos, entre ellas el aborto.

múltiples vínculos con institutos y ONG “provida”. AEFyL organiza eventos y participa de movilizaciones junto a Familias Unidas Mendocinas, Unidad Provida, Fundación Pilar, Fundación Contemporánea, Jóvenes Providas Mendoza, CONIN y Frente Joven. Alternativa, por su parte, articula voluntariados y espacios de formación con las asociaciones civiles Rosario en Acción y Argétea.

Frente Joven, Rosario en Acción y Argétea condensan muchos de los rasgos que detallan Morán Faundes *et al.* (2019) en su investigación: a) una identidad institucional a-religiosa que permite la inclusión de militantes de diversos cultos o no religiosos/as -el elemento religioso se minimiza en lo organizacional e individual-; b) la interpelación a sectores específicos, en este caso mujeres y jóvenes, para adaptar sus caras públicas y alejarse de la imagen de la curia católica -hombres mayores-; c) la apelación a un sujeto político amplio -la ciudadanía-, la combinación de mecanismos institucionales y movilización callejera, y d) un discurso anclado en los derechos humanos, la normativa jurídica y la ciencia que emula la retórica del feminismo y las disidencias sexuales. Incorporan, además, una estética moderna y estrategias de *marketing* empresarial.

Para graficar esta descripción acerca del neo-activismo conservador, basta con ingresar al sitio web de Frente Joven (FJ)²⁶. La organización surgida en 2010 y con presencia actual en ocho provincias argentinas y otros dos países sudamerica-

26 Un trabajo reciente de Clarisa Leonard (2022) aborda en profundidad las características de esta ONG como expresión de las derechas “antigénero” en Argentina.

nos se presenta como “movimiento de jóvenes”²⁷. Dice trabajar en promoción y defensa de los derechos humanos –omite toda referencia religiosa– y asiste a mujeres embarazadas de barrios carenciados desde el programa “Defensores de mamás”. Se considera “semillero de líderes políticos”, ya que su principal objetivo es formar a futuras generaciones. Integrantes de AEFyL han participado de su proyecto “Jóvenes Dirigentes”. FJ interviene también en la Organización de Estados Americanos (OEA) para la constitución de un “bloque provida” continental²⁸. Además, convoca a movilizaciones públicas en fechas emblemáticas de la lucha en contra de la despenalización del aborto como el “Día del Niño por Nacer” (25 de marzo) o el “Día Internacional de Acción por las Dos Vidas” (8 de agosto), a las cuales adhiere AEFyL.

Las presentaciones de Rosario en Acción y Argentea tienen la misma generalidad y secularidad mencionada: “Somos una Asociación Civil que busca, potencia y conecta a todos los líderes que quieren transformar la Argentina” (<https://argentea.org/>); “Somos una Asociación Civil de jóvenes para jóvenes partidaria, aconfesional y sin fines de lucro que busca la construcción de una Argentina mejor por medio de la promoción del liderazgo, la participación ciudadana y el compromiso con los asuntos sociales” (<https://rosarioenaccion.org/index.php>). Asimismo, comparten con Frente Joven la preocupación por

27 El sitio web de Frente Joven es <https://www.frentejuven.org/>

28 En 2019 FJ participó de la presentación de la *Youth Declaration* durante la 49.º Asamblea General de la OEA. Uno de los voceros de la “Declaración de la juventud” fue Franco Matas de Alternativa (<https://youthdeclaration.org/es/>).

formar líderes entre jóvenes secundarios/as y universitarios/as: Alternativa promueve –tanto en la UNR como en la UBA– y participa de estas escuelas de formación.

A partir de lo desarrollado, dada la amistad explícita entre las dos agrupaciones universitarias y las coincidencias en cuanto a fechas de fundación, logos, lemas, referentes, agendas y posiciones, es posible suponer que estructuras nacionales y regionales como las ONG mencionadas hayan identificado la necesidad de desembarcar en la militancia universitaria para crear o articular expresiones políticas estudiantiles “provida” que contrarresten el avance de la agenda de género y de los derechos sexuales y reproductivos en el ámbito de la educación superior. La conformación de una “red” de agrupaciones de derecha ya es una realidad entre ellas, como señalaba Franco Matas en 2020:

Hace algunos meses, aprovechando este contexto de lo virtual, logramos hacer nexos y redes con jóvenes universitarios de diferentes universidades que están llevando adelante proyectos similares en Santa Fe, en Córdoba, en Mendoza. Si bien no somos mayoría, poco a poco vamos conquistando más y más espacios (Matas, 2020).

Además del reciente relanzamiento de UPAU en la UBA, existe desde hace unos años otra agrupación de orientación ultraliberal y “provida” en la Universidad Nacional del Litoral llamada Apertura. Posiblemente el estudiante de Alternativa se haya referido a dicho grupo santafesino.

Reflexiones finales

Este recorrido comenzó con una breve reconstrucción de los principales rasgos del actual movimiento estudiantil universitario a nivel nacional cuyas transformaciones expresan, a su vez, cambios en el vínculo entre juventudes y política. La bibliografía da cuenta del reverdecer militante de las juventudes en espacios políticos con diversas orientaciones ideológicas, incluidas las derechas, además del carácter feminista que adoptó el movimiento universitario en las últimas décadas.

Las agrupaciones estudiadas presentan su fundación en 2018 como respuesta al debate social y parlamentario sobre la despenalización del aborto y la institucionalización de la agenda de género y sexualidad en las universidades: constituyen una reacción frente al avance de la “marea feminista” que propone transformar las jerarquías de género en pos de la equidad y la emancipación del deseo (Elizalde, 2018). Si bien la impronta nacionalista es más evidente en AEFyL por sus vínculos con referentes intelectuales de esta tradición, ambas agrupaciones asumen la “causa provida” como continuación de las grandes gestas nacionales de los siglos pasados –especialmente el intento de recuperación de Malvinas– y como acto de defensa de la soberanía. La revitalización del discurso anticomunista de las derechas del siglo XX y la denuncia del adoctrinamiento progresista es otra de sus características. Por último, la secularización de sus comunicaciones públicas y la participación en actividades

y ciclos de formación junto a las ONG “provida” descriptas pueden ser leídas como una manifestación del neo-activismo conservador en el movimiento universitario.

Referencias bibliográficas

Fuentes

- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2018, 2 de abril). *Comunicado de AEFyL a la Comunidad de la Facultad de Filosofía y Letras*. [Foto]. Facebook. <https://www.facebook.com/1610356992561322/photos/a.1610357029227985/1988317828098568/>
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2018, 11 de julio). *Porque desde la turba malvinera y el frío mar austral nos marcan el camino... porque hemos decidido ser fieles a su legado y su sacrificio...* [Foto]. Facebook. <https://www.facebook.com/1610356992561322/photos/a.1610357029227985/2046827838914233/>
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2019, 13 de diciembre). *AEFYL, agrupación comprometida con el Bien Común y con la defensa de la vida de los argentinos desde el vientre materno, expresa su más enérgico repudio a la aprobación encubierta del Aborto*. [Publicación]. Facebook. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2399862166944130&id=1610356992561322
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2020, 19 de febrero). *Adhesión de AEFyL a la Declaración de la Confederación de Combatientes de Malvinas de la República Argentina, con respecto a las afirmaciones del VGM Ernesto Alonso*. [Comentario]. Facebook. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2458328147764198&id=1610356992561322
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2020, 9 de marzo). *Porque ellos estuvieron en*

- las Islas irredentas en las duras Jornadas de la Guerra. Porque fueron parte de la última gran Gesta de nuestra historia patria.* [Publicación]. Facebook. <https://www.facebook.com/1610356992561322/photos/a.1610357029227985/2472785189651827/?type=3>
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2020, 8 de agosto). *Hace dos años hicimos historia cuando, como parte de la Ola Celeste, inundamos las calles argentinas y dejamos muy en claro que la Argentina es provida.* [Publicación]. Facebook. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2591400204456991&id=1610356992561322
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2020, 20 de noviembre). *El espíritu de Vuelta de Obligado. Hoy 20 de noviembre se cumple un nuevo aniversario de la Gesta de Vuelta de Obligado.* [Publicación]. Facebook. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2679933948936949&id=1610356992561322
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2021, 22 de julio). *Hoy tuvimos el privilegio de escuchar el testimonio del exiliado cubano Luis Alberto Mariño, quien nos describió y explicó cómo funciona el sistema comunista cubano...* [Publicación]. Facebook. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2848478565415819&id=1610356992561322
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2021, 6 de septiembre). *Desde AEFyL y AEFyL Egresados repudiamos enérgicamente el uso político de la histórica Casa de Tucumán, solar en el que se declaró la Independencia Nacional.* [Publicación]. Facebook. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2880282568902085&id=1610356992561322
- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2021, 19 de octubre). *En la Universidad Nacional de Rosario, después de sufrir durante décadas el feroz azote ideológico, por fin surgió en los últimos años un movimiento estudiantil...* [Publicación]. Facebook. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2910580972538911&id=1610356992561322

- Aefyl Uncuyo [@AEFYL] (2021, 27 de noviembre). *Desde AEFyL y AEFyL Egresados queremos expresar nuestro más enérgico repudio a la presentación del proyecto de Eutanasia, impulsado por la Unión Cívica Radical.* [Publicación]. Facebook. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2937932193137122&id=1610356992561322
- Baraldi, S. (2021, 20 de julio). Rosario: mientras los cubanos claman libertad, piden borrar al “Che” Guevara en su ciudad natal. *Perfil*.
- Carabajal, M. (2017, 9 de mayo). El derecho al aborto tiene su cátedra. *Página 12*.
- Helfgot, M. (2020, 22 de noviembre). Desafío a la Franja Morada. El relanzamiento de la UPAU y la unidad del PJ universitario apunta a reavivar la política en las aulas. *Clarín*.
- Infobae* (2020, 23 de febrero). Dijo que reivindicar al ‘héroe’ de Malvinas es ‘machismo’ y generó el repudio de los Veteranos.
- Matas, F. (2020, 19 de octubre). “Alternativa”: la agrupación de jóvenes que moviliza la Universidad Nacional de Rosario desde los valores patrios / Entrevistado por Eric Torrado para Malvinas en la Mira [Facebook]. <https://www.facebook.com/watch/?v=1771071676415248&ref=sharing>
- Vilche, L. (2021, 16 de octubre). Cómo es la joven derecha que asoma en la UNR. *La Capital*.
- Widow, T. (2020, 16 de abril). Entrevista con Juan Widow, presidente de AEFyL (Agrupación Estudiantil por la Formación y el Liderazgo): una alternativa diferente en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. Entrevistado por Eric Torrado para Malvinas en la Mira [Facebook]. <https://www.facebook.com/watch/?v=535422430701122>

Bibliografía

- Altieri, M. (2022). Malvinas y Gibraltar como Causas Nacionales. *Perspectivas*.

- Revista de Ciencias Sociales*, 7 (13).
- Blanco, R. (2017). *Escenas militantes. Lenguajes, identidades políticas y nuevas agendas del activismo estudiantil universitario*. Grupo Editor Universitario.
- Bobbio, N. (1994). *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Taurus.
- Bohoslavsky, E. y Broquetas, M. (2020). Las derechas en América Latina tras la salida de las últimas dictaduras. *Contemporánea*, 11 (2).
- Burgos, R. (2019). La derecha y Gramsci: demonización y disputa de la teoría de la hegemonía. En AA.VV., *Gramsci: La teoría de la hegemonía y las transformaciones políticas recientes en América Latina – Actas del Simposio Internacional Asunción*. Centro de Estudios Germinal.
- Cersósimo, F. (2012). Coincidencias y disidencias de los tradicionalistas católicos argentinos en torno a la Guerra de Malvinas. *Revista Cultura y Religión*, VI (1), 1.
- Ciriza, A. y Rodríguez Agüero, L. (2015). La revancha patriarcal. Cruzada moral y violencia sexual en Mendoza (1972–1979). *Avances del Cesor*, XII (13).
- Elizalde, S. (2018). Contextos que hablan. Revisiones del vínculo género/ juventud: del caso María Soledad al #niunamenos. *Última década*, 26 (50).
- Fares, C. (2011). Universidad y nacionalismos en la Mendoza posperonista. Itinerarios intelectuales y posiciones historiográficas en los orígenes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. *Anuario IEHS*, (26).
- Fares, C. (2015). Cuestiones de historia y política en la UNCUYO posperonista [ponencia]. *XI Jornadas de Sociología*, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Goldentul, A. y Saferstein, E. (2020). Los jóvenes lectores de la derecha argentina. Un acercamiento etnográfico a los seguidores de Agustín

- Laje y Nicolás Márquez. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (112).
- Grandinetti, J. (2019). La militancia juvenil del partido Propuesta Republicana (PRO) en los centros de estudiantes universitarios. *Revista SAAP*, 1 (13).
- Leonard, C. (2022). Nuevas derechas anti-género: el caso del Frente Joven en Argentina. *Perspectivas. Revista de Ciencias Sociales*, 7 (13).
- Márquez, N. y Laje, A. (2016). *El libro negro de la nueva izquierda: ideología de género o subversión cultural*. Unión Editorial.
- Millán, M. y Seia, G. (2019). El movimiento estudiantil como sujeto de conflicto social en Argentina (1871-2019). Apuntes para una mirada de larga duración. *Revista de la carrera de Sociología*, (9).
- Morán Faundes, J. M., Peñas Defago, M., Sgro Ruata, M. y Vaggione, J. (2019). La resistencia a los derechos sexuales y reproductivos: las principales dimensiones del neo-activismo conservador argentino. En G. Careaga Pérez (Coord.), *Sexualidad, religión y democracia en América Latina*. Fundación Arcoiris.
- Morresi, S. y Vicente, M. (2021). Derechas de ayer y hoy: juventud, ¿divino tesoro? *Anfibia*. <https://www.revistaanfibia.com/juventud-divino-tesoro/>
- Morresi, S., Saferstein, E. y Vicente, M. (2021). Ganar la calle: Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. *Clepsidra*, 8 (15).
- Orbe, P. (2019, 2-5 de octubre). Prensa y sociabilidad tradicionalista en el Cono Sur. Las revistas *Cabildo* (Buenos Aires) y *Tizona* (Valparaíso) en la década del '70 [ponencia]. *XVII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, Universidad Nacional de Catamarca, Argentina.
- Pontoriero, E. (2014). Contrainsurgencia y catolicismo intransigente: la sacralización de la "guerra contra la Subversión" en la obra de Marcial Castro Castillo (1969-1976). *Aletheia*, 5 (9).

- Soler, L., Giordano, V. y Saferstein, E. (2018). Las derechas y sus raros peinados nuevos. *Apuntes de Investigación del CECYP*, (30).
- Touza, R. (2007). El movimiento estudiantil universitario de Mendoza entre 1983 y 2000. En P. Bonavena, J. S. Califa y M. Millán (Comps.), *El movimiento estudiantil argentino. Historias con presente*. Ediciones Cooperativas.
- Vázquez, M., Rocca Rivarola, D. y Cozachcow, A. (2018). Compromisos militantes en juventudes político partidarias (Argentina, 2013–2015). *Revista Mexicana de Sociología*, 80 (3).
- Vommaro, P. (2015). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina: tendencias, conflictos y desafíos*. Grupo Editor Universitario.