

Evaluación abierta de compilaciones en Qellqasqa

Como parte del proceso editorial de las compilaciones a publicar, Qellqasqa realiza una evaluación externa, abierta (la identidad de evaluadores y evaluados es conocida por ambos). Esto es una instancia adicional de validación que se suma a las realizadas, con anterioridad a la postulación para publicar, por los proyectos de investigación.

En este caso, los diez criterios que dos evaluadores externos tuvieron en cuenta para su dictamen fueron:

1) En la introducción ¿Son explícitos los objetivos del proyecto a publicar?

2) El conjunto de los trabajos contenidos en la compilación ¿contiene ideas originales derivadas de la investigación científica y aportan en su conjunto un avance en el conocimiento de la temática tratada?

3) ¿Se muestra una calidad adecuada en cuanto a redacción, claridad de las ideas, así como coherencia tanto a nivel de estructura formal como de contenidos?

4) En su opinión, ¿el tratamiento de la temática y el desarrollo de las ideas es original?

5) ¿Los textos establecen marcos teóricos pertinentes?

6) ¿Encontró un manejo e interpretación correcta de las fuentes y/o datos documentales?

7) ¿Las referencias bibliográficas son suficientes y apropiadas?

8) ¿La obra está estructurada u ordenada adecuadamente según los contenidos que ofrece?

9) ¿La información de las y los compiladores es suficiente y comprobable, incluyendo grados académicos, filiación institucional y producciones recientes?

10) ¿La información de las y los autores es suficiente y comprobable, incluyendo grados académicos, filiación institucional y producciones recientes?

Ambos evaluadores dictaminaron que los diez criterios se encontraban cumplidos y opinaron que la obra es publicable.

Al finalizar, realizaron comentarios sobre la obra. Los mismos se encuentran a continuación.

Comentario de la Dra María Rita Moreno

(Universidad Nacional de Cuyo – CONICET, Argentina)

 ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-0858-4077>

Mil sures parte de un problema epistemológico no siempre evidente ni articulado para quienes se disponen a pensar “críticamente” en las coordenadas geopolíticas enunciadas en el título; sin embargo, alude al núcleo de ese problema en la medida en que lo expone como una experiencia atravesada –precisamente– por la imposibilidad de un sentido unívoco y un ejercicio palpable de la crítica: la transmisión empaquetada de la filosofía occidental empalidece las carnes teóricas que otrora se propusieron transformar el mundo. La fuerza del latigazo desprendida de este punto inicial le permite a Cristina Pósleman abordar ese problema epistemológico en su densidad política por medio de una triangulación –una que permite desandar y

repensar los bordes del triángulo atlántico–: a la potencia de Deleuze y Guattari se la horada con la flecha fanoniana en pos de trenzar unas reflexiones que tensionen tanto la violencia epistemológica colonialista como la consistencia etnocéntrica de la psicología y la antropología. Mil sures, fórmula que calibra estos cruces, se esmera en organizar la dificultad para detectar la alienación epistemológica frente al hechizo de los textos europeos y, sin detenerse en ello, busca transitar la necesidad de traspasar los límites disciplinares etnocéntricos para nutrir los procesos emancipatorios. Se trata, entonces, de un libro que no toma la crítica por dada ni segura, sino que se arroja contra la inmanencia teórica en que han devenido algunas etiquetas del pensar y, de tal modo, ensayar la actualización de una práctica crítica que territorializa sus archivos, los nombres propios, los conceptos y los senderos reflexivos.

Comentario del Dr. Carlos Aguirre Aguirre

(Universidad Nacional de San Juan-CONICET, Argentina)

 ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-7924-9399>

Mil sures: Deleuze, Fanon y otros hilos de Cristina Pósleman es un libro que se enmarca dentro de los estudios de la filosofía contemporánea sin por ello dejar de dialogar con otros resortes teóricos y estético-políticos, tales como: la crítica poscolonial, la filosofía moderna, el pensamiento anticolonial, la filosofía latinoamericana, las estéticas del Sur Global. Uno de los principales logros del trabajo de Pósleman es un riesgo intertextual que se cristaliza en diferentes capítulos dedicados a poner en tensión y diálogo

el posestructuralismo de Gilles Deleuze y Félix Guattari mediante una interpelación epistemológica (y fundamentalmente filosófica) germinada a partir de nudos teóricos provenientes de la analítica de la alienación colonial de Frantz Fanon, el feminismo decolonial y la teoría poscolonial de Homi Bhabha, por solo nombrar algunos. En efecto, *Mil sures*, como su título reza, teje una desautorización fecunda de los resortes filosóficos occidentales al punto tal de “parodiar” y reversionar las mesetas deleuzianas y guattarinianas: los “miles” ya no son mesetas desterritorializadas, sino lugares situados, engarzados política y culturalmente en “sures” cuyos decursos están cruzados por la modernidad/colonialidad. Así, en los distintos textos que habitan en el libro, se puede leer un ejercicio de resignificación con un tono particular, propio de la autora, bajo un ademán semiótico-crítico donde los campos de la estética y la política se gesticulan con el fin de problematizar experiencias-otras de sentido que fracturan las arquitecturas monolingües de entender la cultura, el arte y la filosofía. Para esto, Pósleman hace un minucioso trabajo de ensamblaje en los que la teoría fanoniana se oxigena a partir de los aportes de Deleuze y Guattari, junto con experiencia artísticas locales que también son globales. En síntesis, *Mil sures* resulta un aporte significativo para los debates actuales sobre la teoría poscolonial y sus devenires en nuestra área geocultural.