

CONSIDERACIONES PEDAGÓGICAS EN TORNO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA FILOSOFÍA PARA/CON NIÑOS Y SUS RESPECTIVAS ADAPTACIONES EN MENDOZA

Aldo Altamirano¹

 <https://orcid.org/0000-0002-7307-6490>

Con el pretexto de respetar la independencia del niño,
se lo excluye del mundo de los mayores
y se lo mantiene artificialmente en el suyo,
si es que se puede aplicar la denominación de mundo.

HANNA ARENDT, (*La Crisis de la Educación*).

A fines de la década del '60, el filósofo estadounidense Matthew Lipman generó el movimiento de Filosofía para Niños (FpN) con el objetivo de sistematizar la práctica de la filosofía en la educación de niños y niñas. El Programa consiste en un conjunto de textos filosóficos que se proponen como iniciadores de la discusión filosófica,

¹ Profesor de Grado Universitario en EGB 1 y 2, Licenciado en Gestión Institucional y Curricular y Doctor en Educación. Es profesor adjunto de Pedagogía en la Facultad de Educación, Universidad Nacional de Cuyo (Argentina). Integra el grupo de investigación Filosofía y Educación en Mendoza del IFAA Instituto de Filosofía Argentina y Americana.

los cuales van acompañados de libros de apoyo didáctico para el docente; puede plantearse como “un programa de formación para docentes, [...], una metodología pedagógica que busca transformar el aula en una comunidad de indagación” (CIIFE, s.f.). El método de Lipman se planteó como horizonte fortalecer las instituciones democráticas, ya que el mismo apunta al desarrollo de capacidades que favorecen la participación de los sujetos en los ámbitos sociales: el razonamiento, el discernimiento, la capacidad de juzgar y la expresión.

En Latinoamérica, específicamente, las transformaciones que se dieron en el plano educativo durante la última década del siglo pasado, posibilitaron otras formas pedagógico–didácticas de la enseñanza de la filosofía. En relación a esto:

El siglo XX trajo consigo una práctica de larga data. La producción teórica desde la tradición pragmatista de Charles S. Peirce, Richard Rorty y John Dewey tendría aparición en el sistema educativo a partir de las propuestas de Matthew Lipman: *Filosofía para Niños*, y su revisión y adaptación a lo que ha sido conocido como *Filosofía con niños y/o Filosofía en la escuela* (Vignale y Alvarado, s/f).

En la Argentina, a partir de los principios pedagógicos del mencionado programa, han tenido lugar una diversidad importante de propuestas como son las del Centro de Investigaciones en el Programa Internacional *Filosofía para Niños* (CIFIN), la experiencia del Centro de Investigaciones Éticas en la Universidad de Buenos Aires, el Centro de

Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela –CIIFE–, dirigido por Adriana Arpini, entre otros (*Ibidem*).

Entre los principales debates pedagógicos que han surgido a partir de su implementación y de sus derivaciones en nuestro país, se encuentran los referidos a los supuestos que fundamentan el programa de filosofía, en general, y de filosofía para niños, en particular; sus aspectos metodológicos; las concepciones que subyacen acerca de la infancia; cómo aparecen representados los roles y funciones docentes; qué se entiende por enseñar y por aprender y los aspectos teleológicos que se persiguen.

En el presente trabajo focalizamos en la implementación del programa Filosofía con Niños y jóvenes (FcNyJ) en la provincia de Mendoza a partir de la década de los '90, tanto en la formación docente como en la práctica específica con niños y niñas en edad escolar. Para ello, recurrimos a tensionar algunas cuestiones específicas del programa desde una perspectiva pedagógica.

A modo metodológico realizamos una serie de entrevistas, en torno a los tópicos planteados, a especialistas que han llevado a la práctica el programa, tanto en la formación docente como en la práctica áulica con niños y niñas. Luego realizamos un análisis crítico de las respuestas teniendo como marco conceptual los aportes de distintos autores referentes en la temática.

Implementación del programa Filosofía con niños y jóvenes (FcNy) en Mendoza

En la década de los '80 se inició un proyecto de investigación en el Instituto de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, a través del Centro de Investigaciones de Filosofía para Niños (CIFIN). Este espacio dio lugar a reflexiones críticas y nuevas perspectivas de análisis que se propusieron revisar la práctica de la FpN a partir de los aportes de Estela Acorinti, Vera Waskman y Walter Kohan (CIIFE, s/f).

En Mendoza desde la década de los '90 comenzó a gestarse interés en torno al programa; hecho que se fue concretizando en diversos eventos científicos realizados en la Facultad de Filosofía y Letras y en la Facultad de Educación de la UNCUYO, en Institutos de Educación Superior de la provincia y en el Centro Regional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CRICYT). Estos eventos han tenido como objetivo central consolidar un ámbito de reflexión crítica, producción y difusión en torno a la enseñanza de la filosofía y la práctica de Filosofía con niños y jóvenes (CIIFE, s/f).

Entre las principales actividades realizadas podemos destacar en orden cronológico:

- Jornadas de intercambio y reflexión sobre las prácticas educativas. Filosofía, narración y educación. Auspicio de la Fundación CRICYT Mendoza. 24 y 25 de agosto de 2001. De las jornadas resultó la publicación: *Filosofía, narración y educación*. Adriana Arpini y Rosa Licata (compiladoras), Mendoza, Editorial Q, 2002.

- Proyecto de Investigación: Diversidad e integración en el pensamiento latinoamericano contemporáneo (siglos XIX y XX). Dirigido por Adriana Arpini y Clara Alicia Jalif de Bertranou. Informe Final Aprobado con evaluación de CONICET. Período: 2006 – 2012. Como resultado de este proyecto se publicó una colección de tres libros: *Diversidad e integración en nuestra América*, Volumen I: Independencia, *Estados nacionales e integración continental (1804 – 1880)*, Dirigido por Adriana María Arpini y Clara Alicia Jalif de Bertranou, Biblos, 2010. Volumen II: *De la modernización a la liberación (1880 – 1960)*, Dirigido por Adriana María Arpini y Clara Alicia Jalif de Bertranou, Coordinado por Marcos Olalla, Biblos, 2011. Volumen III: *Alteridad, reconocimiento, liberación. 1960 – 2010*, Dirigido por Adriana María Arpini y Clara Alicia Jalif de Bertranou, Coordinado por Dante Ramaglia, Biblos, 2017.
- Proyecto de investigación “Experiencia y pensamiento en la EGB. Un proyecto de Filosofía para niños”, dirigido por la Rosa Licata y co-dirigido por María Isabel López. SECTyP-UNCUYO. Proyectos bienales 1999/2002 (Facultad de Educación-UNCUYO, s/f).
- Creación del Centro de Investigación Interdisciplinaria de Filosofía en la Escuela (CIIFE), dependiente del Instituto de Filosofía Argentina y Americana. Con el aval del Consejo directivo de esta Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo, se creó en el mes de noviembre de 2005 (CIIFE, s/f).
- I Jornadas Regionales de Filosofía y Educación: Pensamiento y Experiencia. Realizado por el Centro

- Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela–FFyL–UNCUYO, los días 6 y 7 de junio de 2005 (*Ibídem*). Como resultado de las jornadas se publicó: *Pensamiento y Experiencia: Primeras Jornadas regionales de filosofía con niños y jóvenes*. Compilado por Adriana Arpini; Mariana Alvarado; Silvana Vignale. Guaymallén, Qellqasqa, 2006.
- I Jornadas de Filosofía, ética, política y educación. Organizadas por el Centro Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE), los días 10 y 11 de noviembre de 2005. Como producto de las jornadas se publicó: *Filosofía, ética, política y educación*. Compilado por Adriana Arpini y Sara Leticia Molina. Guaymallén, Qellqasqa, 2008.
 - II Jornadas Regionales de Filosofía y Educación. Experiencias del filosofar hoy. Realizado por el Centro Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE), los días 30 y 31 de octubre de 2006.
 - III Jornadas Regionales de Filosofía y Educación. Capacitación y actualización docente para la renovación de las prácticas educativas. Realizado por el Centro Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE), los días 14 y 15 de junio de 2007.
 - Defensa de la tesis doctoral de Cristina Rochetti *La experiencia de hacer filosofía en la experiencia de enseñar – aprender*. Dirigida por Adriana Arpini, Aprobada en octubre 2007. Disponible en Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras.
 - IV Jornadas Regionales de Filosofía y Educación. Reconocimiento – Integración – Diversidad. Realizado por

- el Centro Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE), los días 19, 20 y 21 de 2008.
- Publicación del libro colectivo *El pensamiento lógico reflexivo. Propuesta interdisciplinaria de enseñanza y aprendizaje*, Rochetti, Cristina, María Rosa Catana y otros. Mendoza, EDIUNC, 2008.
 - I Congreso Internacional Filosofía y Educación en Nuestra América “Políticas, Escuelas e Infancias” realizado los días 28, 29, 30 y 31 de octubre de 2009 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. A partir de este Congreso se publicó una compilación de trabajos seleccionados en el libro: *Filosofía y educación en Nuestra América. Políticas, escuelas, infancias*. Adriana Arpini, Mariana Alvarado, Paula Ripamonti, Cristina Rochetti (Compiladoras), Ediciones Del CIIFE, Guaymallén, Qellqasqa, 2011.
 - Programa de formación para penitenciarios – En prácticas dialógicas, de mediación y Derechos Humanos. Secretaría de Extensión–UNCUYO. Facultad de Filosofía y Letras, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE). Curso/taller dictado a través de las metodologías de la comunidad de indagación filosófica y dinámica de grupo focal. Responsables: Adriana María Arpini, Cristina Rochetti, Paula Ripamonti, Alejandra Gabriele y Sara Leticia Molina. Periodo: 2009 a 2011.
 - Desarrollo de Proyectos de Extensión “Mauricio López”: *Prácticas filosóficas en contextos culturales populares no formales*. (2011). “*Experiencias comunitarias de prácticas filosóficas*” (2012). “*Experiencias comunitarias*

- de prácticas filosóficas”* (2013). Todos ellos coordinados por Cristina Rochetti.
- V Jornadas Regionales de Filosofía y Educación – II Jornadas de Didáctica de la Filosofía. Los saberes y las prácticas. Realizado por el Centro Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela-FFyL-UNCUYO, los días 15, 16 y 17 de septiembre de 2011.
 - Puesta en marcha de proyectos de investigación SECTYP 06/ G537: *La filosofía, la escuela y la experiencia de sí. Aportes a la reflexión sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje.* (2009 – 2011). SECTYP 06/G617: *La filosofía, la escuela y la experiencia de sí. Aportes al análisis de la dimensión biopolítica de la educación.* (2011–2013). SECTYP 06/G018: *La filosofía, la escuela y la experiencia de sí: aportes para una genealogía y territorialización de las prácticas de enseñanza y aprendizaje en filosofía.* (2013–2015). Todos ellos dirigidos por Dra. Cristina Rochetti.
 - Creación de la carrera de Especialización en Filosofía con niños y jóvenes en el 2014 por el CIIFE. Normativa: Aprobación Consejo Superior de la UNCuyo: Ordenanza N° 008/11–CS. Acreditación CONEAU: Dictamen favorable de CONEAU (Sesión N° 385/13).
 - VI Jornadas Regionales de Filosofía y Educación. Materiales, procesos y sujetos. Realizado por el Centro Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE), los días 30 de setiembre, 1 y 2 de octubre de 2015. En este evento el doctor Walter Kohan dictó el Seminario “Infancia, Educación y Filosofía, como parte de la Especialización en Filosofía con Niños y Jóvenes.

- Publicación del libro compilado por Cristina Rochetti, *Filosofía, educación y subjetividad: reflexiones y experiencias*. Mendoza, Qellqasqa, 2015.
- Como resultado de una investigación sobre *El instructor popular* –pieza fundamental del periodismo normalista argentino–, llevada adelante por Marcos Olalla, Mariana Alvarado, Paula Ripamonti y Facundo Price, se publicó el libro *Pensar y hacer: El oficio de «El instructor popular» en la educación argentina de fines del siglo XIX*. Mendoza, Qellqasqa, 2016.
- Creación de la revista *Saberes y Prácticas. Revista de Filosofía y Educación*, dirigida por Paula Ripamonti, en el marco de las acciones desarrolladas por el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE) de la Facultad de Filosofía y Letras–UNCUYO. La publicación del Vol. 1 se realizó en 2016.²
- VII Jornadas Regionales de Filosofía y Educación, IV Jornadas de Didáctica de la Filosofía y II Encuentro de Filosofía para pensar nuestra educación. Organizadas por el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía y Educación (CIIFE) en forma conjunta con la Especialización en Filosofía con Niños y Jóvenes (ESFINIJO), entre el 23 y 24 de noviembre de 2017. De esta reunión surgieron dos libros: *Lenguajes de la filosofía. Cuerpos, comunidades, experiencias*. Compilado por Adriana Arpini, Mariana Alvarado y Paula Ripamonti.

² Datos de actividades disponibles en: <https://filosofiaeducacion.uncuyo.edu.ar/fundamentacion40> (09/11/2021)

Mendoza, Qellqasqa, 2019³ y *Diez reflexiones sobre la materialidad de la educación*. Compilado por Adriana Arpini. Autoras: Ana María Zoppi, Mercedes Barischetti, Marisa Muñoz, María Luisa Rubinelli, Silvia Agustina Sosa de Esteves, Susana Maidana, Nora Llaver, Paula Caldo, Paula Ripamonti, Patricia Lizana, Mariana Alvarado. Mendoza, Qellqasqa, 2019⁴.

A estas actividades se suman los Cursos de Introducción a la práctica de la Filosofía con niños y Jóvenes, destinados a docentes de nivel inicial, primario y secundario que se dictan regularmente desde el CIIFE, con participación de todos/as sus integrantes.

Todas estas actividades surgidas del CIIFE han aportado a la formación de educadores y pensadores distribuidos en distintos centros de estudios del país y extranjeros, quienes realizan actividades de investigación y producción de conocimientos, docencia y transferencia. (Sitio Institucional CIIFE)⁵.

¿Filosofía para niños o Filosofía con niños?

Uno de los principales debates en torno al programa de Lipman es el referido a los posicionamientos epistemológicos desde dónde se plantea el pensamiento filosófico con la infancia y sus problemáticas. Debate que

³ Edición electrónica disponible en: <https://t.ly/E7nd>

⁴ Edición electrónica disponible en: https://t.ly/JGA_

⁵ Cf. Sitio institucional CIIFE: https://t.ly/_NZ5 (09/11/2021)

generó mucha teoría al respecto desde los '90 hasta la actualidad.

Walter Kohan (2002) al referirse al programa creado por Lipman afirma que es un dispositivo creado por filósofos y aplicado por maestros, donde los niños y las niñas ocupan el lugar de destinatarios del mismo. En relación a la “comunidad de indagación” como dispositivo áulico de la FpN refiere que promueve el sistema democrático a través de la posibilidad de participación de todos los miembros de la comunidad, potencia la dimensión social de las personas, parte de los intereses de los estudiantes, retoma la propia experiencia como forma de dotar de sentido la práctica filosófica y, fundamentalmente, enfatiza el desarrollo en niños y niñas del pensar y juzgar en términos filosóficos. También comenta que el programa contempla clases escolares que parten de un texto inicial con formato de novela. Las novelas abordan las discusiones clásicas de la disciplina. Los protagonistas de esas historias son niños y niñas, de esta manera involucra a los lectores y le pone marco a los diálogos filosóficos posteriores.

Sin duda, la escuela como ámbito de socialización prioritario es fundamental para la formación ciudadana. La participación en las instituciones educativas favorece aprendizajes socializadores, fomenta la capacidad de elegir libremente y de hacerse consciente de las consecuencias de las propias elecciones. Conlleva profundos saberes democráticos que no quedan solamente en el plano de lo pedagógico, sino que se filtran y abarcan todas las dimensiones que componen la estructura social. La participación en la escuela está arraigada en profundos valores democráticos,

como lo son la discusión, la negociación y el consenso. Aunque estas afirmaciones puedan ser sometidas también a la crítica cuándo se piensa en qué tipo de democracia es la que se intenta transmitir en términos socio-políticos.

Entonces, cabe aquí la pregunta en torno a la real participación que tienen los y las estudiantes en un programa donde la experiencia de la pregunta filosófica surge *a priori*, pensada por otros. Respecto de la propuesta de Lipman, Walter Kohan sostiene lo siguiente:

... tiene el valor innegable de una fundación, pero tiene sus límites. Al mismo tiempo que abrió los espacios de la escuela a la práctica de la filosofía, los circunscribió a un dispositivo curricular, teórico, metodológico e institucional que debe ser cuestionado en sus supuestos e implicaciones, en su forma de concebir la filosofía, la infancia y las relaciones entre una y otra, así como los valores afirmados en sus dispositivos pedagógicos (*Ibidem*, p. 24–25).

Por su parte, Arpini y Ripamonti (2019) expresan que la filosofía que propone el programa de Lipman no se encuentra fácilmente accesible a los que participan en las comunidades de indagación. Por el contrario, el programa realiza una “adaptación” *a priori* de los problemas filosóficos universales sin posibilidades de intervención por parte de los miembros de las comunidades, salvo que estos accedan a estudios superiores que les permitan intervenir desde el lugar de expertos.

En contraste, la Filosofía *con* niños (FcN) pone el acento en la propia pregunta filosófica, lo cual le permite

al sujeto pensarse desde su propia realidad y no desde la ajenidad que implica partir desde las preguntas pensadas por otros. También, la propia pregunta filosófica, implica el reconocimiento de la capacidad de ejercicio crítico y la valoración de que la propia experiencia es digna de ser pensada (Tosoni, 2013).

De las entrevistas realizadas se desprenden las siguientes alusiones:

— ... creo que lo más importante tiene que ver con que nos da la posibilidad de abrirnos a la diferencia, a lo que lxs otrxs piensan, también decir lo que pensamos y quienes somos, en ámbitos de libertad. Esto permite crear espacios de ruptura, de micropolíticas comunitarias democráticas, revisando las maneras de vivir y de existir que sostenemos.

— ... además presentábamos la necesidad de pensar con los chicos y chicas lo que viven cotidianamente, desde distintos temas: discriminación, género, justicia, sociedad de consumo, entre otros.

— ... Creo que la Filosofía con niños requiere de una puesta en práctica para validar los diferentes desarrollos teóricos. Entiendo, además que es su gran aporte a la tarea filosófica, porque la revitaliza y contextualiza. La revitaliza porque la pone de cara a las preguntas que dan origen al pensar y la contextualiza porque plantea los problemas filosóficos desde la experiencia de cada grupo. De otra manera, la filosofía queda anquilosada en la glosa y el comentario de lo que han dicho los filósofos de distintas épocas o al diálogo entre especialistas, muchas veces lejano a la vida cotidiana. La metodología propuesta por la Filosofía con

niños vivifica los planteos filosóficos que podamos formular con grupos de diversas edades y contextos.

— ... la formación en filosofía requiere de un trabajo que recupere permanentemente los problemas que han sido también pensados por los filósofos y además haga de esto una experiencia personal y comunitaria.

De las respuestas de los y las especialistas, emerge la necesidad de un programa que les permita a los niños y a las niñas pensarse desde su propio contexto y desde sus propias experiencias; es decir, partir desde lo cercano de la experiencia vital. También, abrirse a la posibilidad de la experiencia filosófica con el otro en el diálogo. Pensada de esta manera, [la filosofía] es “un saber profunda y esencialmente dialógico, la filosofía es presentada como una perdurable conversación. Asimismo es un saber crítico, pues pone en cuestión los preconceptos, prejuicios y saberes previos, mediante ejercicios de comprensión que interpelean los dogmatismos” (Arpini y Ripamonti, 2019, p. 65–66).

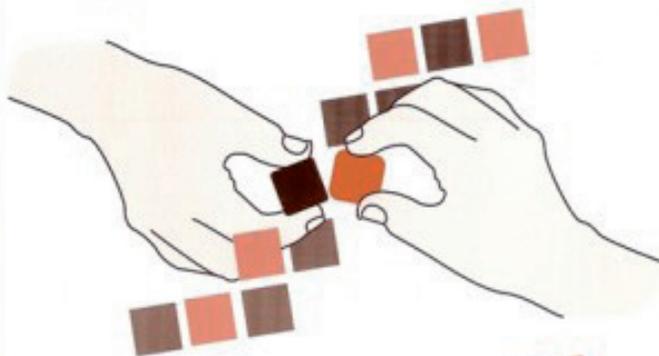
Partir desde la propia experiencia vital implica reconocer la existencia de diferentes problemas y situaciones que pueden generar pensamiento filosófico y juicio crítico. “Valorar la vida cotidiana, significa tomarnos a nosotros mismos como valiosos, poner en valor lo que vivimos, lo que sentimos” (Tosoni, 2014, p. 685–686). Sin embargo, en la realidad de sus vidas cotidianas, niños y niñas, no siempre encuentran suficiente espacio donde canalizar estas problemáticas en una conversación en términos de discusión filosófica.

Como puede verse, el debate acerca de los posicionamientos epistemológicos en relación al programa, está

Mariana Alvarado - Adriana Arpini - Silvana Vignale
(Compiladoras)

Pensamiento y Experiencia

1^{as} jornadas regionales de
Filosofía con niños y jóvenes



Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de
Filosofía en la Escuela

Instituto de Filosofía Argentina y Americana
FFyL - UNCuyo

íntimamente relacionado con los fines que se persiguen en las prácticas de la FpN y la FcN. Al respecto los entrevistados responden:

— Más allá de poder desarrollar las habilidades del pensamiento lógico que pensaba Lipman, creo que lo más importante tiene que ver con que nos da la posibilidad de abrirnos a la diferencia, a lo que los otros piensan, también decir lo que pensamos y quienes somos, en ámbitos de libertad.

— Entiendo que la Filosofía con niños es un entrenamiento en el pensamiento filosófico. Su metodología propicia el pensamiento auténtico e invita a la lectura de los distintos “filósofos” que han precisado respuestas a las preguntas filosóficas. Su aprendizaje es clave para el desarrollo del pensamiento propio en cualquier nivel educativo.

— Me parece que no es otro que el mismo de la educación en general. Disponer de todo aquello que sea posible para que el otro sea sostenido en su propia búsqueda.

— Los fines son diversos, la filosofía con niños permite el mejoramiento de todo tipo de habilidades; sociales, cognitivas, psicológicas, etc. Sin embargo la filosofía es un fin en sí misma y la experiencia de practicarla abre el espacio de lo escolar hacia su finalidad intrínseca que consiste en hacer del aprendizaje el resultado de un cuestionamiento constante, el ejercicio de una pedagogía de la pregunta como plantearía Freire.

Son significativas las respuestas, en tanto que expresan un modelo educativo que permita la posibilidad de abrirse a la experiencia del diálogo con uno mismo y con

el otro/a. Pero también, como entrenamiento del pensar críticamente la existencia. Toro Leal, lo expresa en sentido crítico: “entendiendo a esta como el acto de filosofar, contraponiéndose a la enseñanza institucional formal que la reduce en muchos casos a un programa de contenidos pero no necesariamente busca el cuestionamiento, la reflexión propia con y para los otros/as” (2012, p. 43).

Los fines educativos que emergen, entonces, se distancian de cualquier fin utilitario y mercantilistas. Por el contrario, responden, en términos individuales, a la posibilidad del desarrollo del pensamiento y del juicio crítico y, en términos comunitarios, al abrirse a la experiencia filosófica con el otro/a.

El docente como armador del juego pedagógico

El auge del capitalismo a escala global produjo como fenómeno social y económico una división social del trabajo, lo cual impactó directamente a las corporaciones de maestros en los albores de los Estados Nacionales Modernos y sus incipientes Sistemas Educativos.

Al comenzar a regular la tarea docente, los Estados Nacionales contrataron intelectuales con el objetivo de definir los lineamientos pedagógicos y la formación de los maestros en los saberes y métodos que se deseaban transmitir; dividiendo así la figura del pedagogo del rol de maestro. El pedagogo como el intelectual que definía el qué, el cómo, el para qué; y el maestro en el lugar de un técnico que aplica esas recetas. En este sentido:

Es el Pedagogo quien va a enseñar en la Escuela Normal. La escuela como razón de la corporación de educadores deja su lugar a la escuela como razón de estado y genera un nuevo personaje: pedagogos que enseñan a maestros. Con la estatalización de la educación escolar se divide la función educadora entre los que la piensan (los pedagogos) y los que la practican (los educadores, los maestros) (Narodowsky, 2000, p. 84).

Este fenómeno que atravesó la Modernidad significó, para el gremio de maestros, la pérdida de autonomía en los criterios pedagógicos implementados en la práctica educativa, porque el Estado les impuso pautas de trabajo docente.

Cuando se mira desde esta perspectiva el programa de FpN, se actualiza este debate de antigua data afincado en el corazón de la pedagogía. Al respecto Walter Kohan (2000, p. 24) refiere que: “se propone un complejo dispositivo didáctico, `creado y supervisado´ por filósofos que los docentes harán bien en `aplicar en el aula´”. Sin duda, la propuesta de Lipman encarna los valores modernos en tanto que propone al filósofo como intelectual encargado de velar por la calidad del programa, como así también formar la subjetividad docente.

Por otro lado, Arpini (2017) advierte acerca de los niveles de exclusión que generan propuestas que no se encuentran al alcance de la revisión y los aportes de quienes intervienen en la comunidad de indagación. Pero no solo ello, el intelectual que llega a acceder a la mencionada intervención, no solo tienen que tener la formación suficiente

para hacerlo, sino que además debe ajustarse al canon filosófico hegemónico que rige la disciplina. En sus palabras:

La cuestión no es si llegarán a ser o no buenos adaptadores del canon de los filósofos clásico (y no tan clásicos), sino el hecho de que la posibilidad de decidir qué filosofía es más o menos pertinente para circular y poner en discusión en la comunidad de indagación, queda sutilmente fuera de ella. Se produce así una distancia y una tensión entre la filosofía “que se hace” en la comunidad de indagación y la filosofía “que se supone” (*Ibidem*, p. 2).

El debate remite a los diferentes desarrollos teóricos que se han generado en torno a los roles y funciones docentes y sus formas específicas de intervención. Sobre esto, los especialistas entrevistados respondieron lo siguiente:

— Hay niños curiosos y niños indiferentes o abúlicos. El docente puede “despertar” esta capacidad. Justamente esta es la clave del proceso de enseñanza y aprendizaje de cualquier saber. De algún modo la invitación a aprender tiene que ver con captar la atención del otro.

— Un docente necesita sobre todo mantener sus propias preguntas, romper con los dogmatismos, animarse a pensar desde distintas perspectivas, saber escuchar y dialogar con sus alumnos. También, tiene que estar, por así decirlo, descolonizado. Debe haber abandonado la creencia que la filosofía la hacen solo algunos hombres, en general no se cita a las mujeres, que fueron capaces de filosofar.”

— El o la docente, para mí tiene que estar predispu-
tx a una apertura frente a lxs otrxs, es decir, no monopo-

lizar la palabra, sino darla y no clausurar el pensamiento, sino habilitarlo. Estar atento a que algo que se dijo puede aparecer como problema que inquieta y que ese problema siempre es puesto y traído por la comunidad, que piensa lo que desea pensar.

De las respuestas emergen modelos más emparentados con figuras de docencia post intervencionista y disciplinaria. Es decir, modelos docentes que se corren de la lógica de la transmisión verticalista del conocimiento. Rosa Licata (2002) lo expresa de la siguiente manera:

Son maestros orientados para el descubrimiento de lo posible [...] Esta actitud, posibilita que a partir de un texto, un maestro atento a las condiciones de sus alumnos, pueda generar la oportunidad para el encuentro y el respeto mutuo. La función pedagógica no se entiende como formar a alguien según un modelo determinado, sino en cómo dar la oportunidad para que el otro realice lo suyo. Esto es clave (pp. 103–105).

Se encuentran, también, en la teoría de la educación metáforas muy sugerentes para caracterizar este tipo de modelos docentes, como la que propone Dutschkasky (citada por Altamirano y De la Reta, 2021) en relación al maestro errante. La errancia, en este caso, no como un devenir de errores, sino como un desplazamiento (real y/o simbólico), como una búsqueda de experiencias de aprendizaje en contextos diversos. El maestro errante es el que se desplaza del rol tradicional del “saber” como jerarquía para establecer una situación pedagógica. Es una figura que interactúa con

los sujetos y los contextos con la versatilidad propia de alguien que busca armar escenarios de aprendizaje.

Se podría traer también a la discusión, la figura de un docente arquitecto o armador de escenarios educativos. Un docente que se posiciona en el juego pedagógico no desde el lugar tradicional del que sabe, desde la superioridad jerárquica del que transmite. Sino más bien:

El docente armador de juego parte de la premisa de que los chicos ya están *informados*, ya tienen relaciones directas con el mundo; ya están en cosas. Nunca se parte de cero. Es desde la lectura de lo que constituye a esos cuerpos que pueden idearse modos de estar y hacer juntos (Valle, 2019, p. 8).

Las concepciones de infancia y los programas de FcN

Desde una mirada histórica, se puede decir que la categoría “infancia” construida en las sociedades occidentales durante la Modernidad ha caracterizado a los niños y niñas desde el déficit y la carencia. Asimismo, los ha homogeneizado detrás del rasgo común de la dimensión biológica, ocultando todos aquellos aspectos que los hacen diferentes, como lo son las clases sociales, las etnias, los géneros y las culturas.

Siguiendo los planteos de Alejandra Gabriele (2002), en la Modernidad la idea de progreso impactó directamente a las concepciones acerca de la infancia. Tal es así que las Ciencias Sociales han naturalizado a la infancia como una etapa más en el proceso de maduración hacia la vida

adulta. Distintas teorías han sostenido que los cuerpos infantiles son organismos imperfectos, débiles, ignorantes, potencialmente adultos; por lo que la educación, en tanto progreso y desarrollo, es la herramienta necesaria para la perfectibilidad del género humano.

Si la infancia es una etapa perfectible y en desarrollo, ¿hacia dónde se dirige o debería dirigirse ese desarrollo? Pregunta articulada íntimamente con el discurso moderno y sus utopías pedagógicas. En este punto, la Pedagogía Moderna tuvo en la niñez su fundamento para llevar a cabo su método de educar sujetos y sociedades deseables, de acuerdo a un modelo socio-político particular.

Cuestionar la idea de la niñez desde estas perspectivas, implica desnaturalizar la infancia como evolución hacia la etapa adulta, como lo carente, lo imperfecto, lo débil, lo ignorante, como horizonte humano y social construido a través de prácticas pedagógicas; para pasar a concebir la infancia “como una etapa en que la configuración del sujeto posee sus peculiaridades, que en diálogo con los adultos que creemos ser, ponga en crisis nuestra subjetividad, entonces nos colocamos frente a la emergencia de otros u otras configuraciones posibles de la subjetividad” (Gabriele, 2002, p. 21). Dicho de otra manera: la naturalización de los niños y las niñas como sujetos dependientes, objeto de acciones socializadoras por parte de los que cuentan con las competencias necesarias para hacerlo: los adultos, ha limitado la posibilidad de concebir a la infancia como un constructo, como un devenir, como una posibilidad otra de habitar el mundo (Cf. Dussel, 2016).

Cabe aquí la pregunta, entonces, acerca de la infancia

y la filosofía. Rochetti (2006 y 2011) sostiene que preguntarse por la infancia implica desinstalar esos *a priori* que rigen nuestras concepciones para abrirnos a la posibilidad de la otra mirada, de la resignificación de los propios sentidos. Nos advierte también que los términos de infancia y filosofía, poco han tenido que ver el uno con el otro en la historia de la Filosofía occidental. El programa de FpN desde su surgimiento encausó este desconocimiento a través de la institución escuela desde los primeros años de escolarización de los niños y las niñas, hasta el egreso.

El programa de Lipman está ligado a los procesos educativos escolarizados, ya que la concepción de infancia que promueve tiene que ver con una etapa de la vida donde las experiencias pueden direccionarse y puede construirse sentidos a través de la intervención pedagógica de los maestros. Concepciones enraizadas en la corriente filosófica del pragmatismo (*Ibidem*) que ha modelado fuertemente el pensamiento pedagógico moderno en torno a las ideas de conducir y formar al otro en tanto niño/a–alumno/a. Al respecto, Walkerine (citada por Gabirele, 2002) manifiesta: “Las prácticas pedagógicas están pues totalmente saturadas de la noción de una secuencia normalizada de desarrollo infantil, de modo que tales prácticas ayudan a producir niños en tanto objetos de su concepción”

En las adaptaciones que sufrió la propuesta, específicamente, en el programa de FcN, la noción de infancia no se desprende de la idea de etapa cronológica, de carencia o de inmadurez; al contrario, es concebida como una forma otra de ser persona, como un devenir, como una construcción histórica, como se dijo anteriormente. Lo que propone

la FcN es reconocer la voz de los niños y las niñas, en esto de nombrar el cómo significan y resignifican sus realidades sociales y culturales a través de la experiencia propia y el diálogo con otros y otras. En este sentido, Skliar (2012) manifiesta que:

Los niños son sujetos concretos, la infancia bien podría ser un estado, una condición, una duplicación que realizan los adultos sobre los niños. Porque los niños tienen rostros, edades, semblantes, gestos, acciones, días, noches, sueños, pesadillas, piernas, nombres. Cuando intentamos encajar a los niños a la infancia, algo, mucho, se pierde, se evapora (p. 4).

Algunas reflexiones

El programa creado por Mathew Lipman, con la colaboración de Ann Sharp, ha sido un inestimable aporte a la disciplina filosófica y al mundo educativo. Es una propuesta pedagógica que tiene como objetivo estimular el comportamiento filosófico para desarrollar el razonamiento y el juicio crítico, y con ello promover la democracia como sistema político de partición social y ejercicio del poder.

FpN llega a la propuesta áulica realizando una selección y adaptación *a priori* de los problemas filosóficos universales. Tarea que realizan intelectuales especializados encargados de definir, tanto las problemáticas como las metodologías de trabajo. Es decir, la propuesta llega a las comunidades de indagación pre-armada sin posibilidades

de mayor intervención por parte de los miembros de dichas comunidades.

Por su parte, la FcN va a poner el acento en la propia pregunta filosófica de los niños y las niñas, lo cual les permite pensarse desde su propia realidad y no desde la ajenidad que implica partir desde las preguntas pensadas por otros. En términos de fines educativos, se puede decir que la propuesta apunta, en términos individuales, a la posibilidad del desarrollo del pensamiento y del juicio crítico y, en términos comunitarios, a abrirse a la experiencia filosófica con el otro/a/e.

Por último, las concepciones acerca de la infancia que se promueven en el programa de FpN van a encontrar sustento en las nociones más difundidas por la pedagogía moderna en el marco del pragmatismo como corriente filosófica. Por el contrario en FcN se busca habilitar la voz de los niños y las niñas, a partir de la propia experiencia y en el diálogo con otros/otras/otros.

Bibliografía

- Altamirano, Aldo y De la Reta, N. (2021). *Entre lo punitivo y lo libertario. Reflexiones pedagógicas en torno al dictado del ingreso universitario de la carrera de Educación Social en el PEUCE*. En Prensa
- Alvarado, Mariana; Arpini, Adriana y Vignale, Silvana (compiladoras) (2006) *Pensamiento y Experiencia: Primeras Jornadas regionales de filosofía con niños y jóvenes*. Mendoza: Quellqasqa.
- Alvarado, Mariana; Arpini, Adriana; Ripamonti, Paula y Rochetti (compiladoras) (2011) *Filosofía y educación en Nuestra América. Políticas, escuelas, infancias*. Mendoza: Quellqasqa.

- Arpini, A. y Licata R. (compiladoras) (2002) *Filosofía, narración y educación*. Mendoza: Qellqasqa.
- Arpini, Adriana (2017). “Acerca de la comunidad de indagación, el canon filosófico y el reconocimiento”. Ponencia. VII Jornadas Regionales de Filosofía y Educación. IV Jornadas de Didáctica de la Filosofía y II Encuentro de Filosofías para pensar nuestra Educación. Facultad de Filosofía y Letras–UNCUYO
- Arpini, Adriana María y Jalif de Bertranou, Clara (Directoras) (2010). *Diversidad e integración en nuestra América, Volumen I: Independencia, Estados nacionales e integración continental (1804 – 1880)*, Buenos Aires, Biblos.
- Arpini, Adriana María y Jalif de Bertranou, Clara (Directoras) (2011). *Diversidad e integración en nuestra América, Volumen II: De la modernización a la liberación (1880 – 1960)*, Coordinado por Marcos Olalla, Buenos Aires, Biblos.
- Arpini, Adriana María y Jalif de Bertranou, Clara (Directoras) (2017). *Diversidad e integración en nuestra América, Volumen III: Alteridad, reconocimiento, liberación. 1960 – 2010*, Coordinado por Dante Ramaglia, Buenos Aires, Biblos.
- Arpini, Adriana y Ripamonti, Paula (2019). “Entre el campesino y el marino: interpelaciones a la enseñanza de la filosofía”. En: *Cuestiones de filosofía de la educación: entre la enseñanza y la filosofía*. Violeta Guyot y Nora Alicia Fiezzi (comp.). San Luis: Nueva Editorial.
- CIFFE (s.f.) Fundamentación. Facultad de Filosofía y Letras–UNCuyo. <https://filosofiaeducacion.uncuyo.edu.ar/fundamentacion40>
- Dussel, Inés (2016). “Hay una multiplicidad de infancias”. Entrevista a V. Wakerdine. En: *Revista El Monitor de la Educación*. N° 10. Dossier Ministerio de Educación.
- Gabriele, Alejandra (2002) “Filosofía con otros. Pensar la diferencia a propósito de la infancia”. En: Adriana Arpini y Rosa Licata (comp.) *Filosofía, narración y educación*, p. 17–21). Mendoza: Qellqasqa.

- Investigación y Transferencia (s/f) Período 1999–2002. Facultad de Educación–UNCUYO. <https://educacion.uncuyo.edu.ar/periodo-199902>
- Kohan, Walter (2000). “Filosofía y niñez. Ideas para pensar la constitución de los sujetos educacionales”. En: *Cuadernos del Centro de Graduados* N°5. Mendoza: Qellqasqa.
- Narodowsky, Mariano (2000). *Pedagogía. Carpeta de trabajo*. Universidad Virtual de Quilmes.
- Olalla, Marcos, Mariana Alvarado, Paula Ripamonti y Facundo Price (2016), *Pensar y hacer: el oficio de “El instructor popular” en la educación argentina de fines del siglo XIX*. Mendoza: Qellqasqa.
- Rochetti, Cristina (2008). “Una mirada crítica a la concepción pragmática de la educación”. En: Arpini, Adriana y Molina, Leticia (Compiladoras). *Filosofía, ética, política, educación*. Mendoza: Qellqasqa.
- Rochetti, Cristina (2011). “A propósito de la infancia y la filosofía...entre dos paradojas”. En: Adriana Arpini, Mariana Alvarado, Paula Ripamonti y Cristina Rochetti (compiladoras). *Filosofía y Educación en Nuestra América. Política, escuelas, infancias*. Mendoza: Qellqasqa.
- Skliar, Carlos (2012). “La Infancia, La Niñez, Las Interrupciones”. En: *childhood & philosophy*, v.8, n.15, pp. 67–81.
- Toro Leal, María (2012). “El filosofar en la experiencia de educación popular”. En: *Cuaderno de resúmenes*. III Jornadas de Didáctica de la Filosofía. Experiencias educativas y comunitarias de prácticas filosóficas. Mendoza, CIIFE–UNCUYO.
- Tosoni, Cecilia (2012). “Filosofía con niños como parte de la formación docente” En: *Cuaderno de resúmenes*. III Jornadas de Didáctica de la Filosofía. Experiencias educativas y comunitarias de prácticas filosóficas. Mendoza, CIIFE–UNCUYO
- Tosoni, Cecilia (2013). “Filosofía con niños y participación ciudadana. Decir y conocer para comprender lo que ‘nos pasa’”. En: *Novedades Educativas*, N° 272, 21–26.

- Tosoni, Cecilia (2014). "Tomarnos a nosotros mismos como valiosos. Relato de experiencia de Filosofía con Niñ@s". Ponencia. XXI Jornadas sobre la enseñanza de la Filosofía Coloquio Internacional 2014 | FILO: UBA.
- Valle, Jerónimo (2019). Figuras de composición áulica en condiciones mediáticas. Curso de Posgrado: Subjetividades Mediáticas y Educación. FLACSO Virtual
- Vignale, Silvana y Alvarado, Mariana (2009). "Filosofía con niños". En: *CE-CIES* (Centro de Ciencia, Educación y Sociedad). Proyecto: Diccionario de Pensamiento Alternativo II. Disponible en: <http://www.cecies.org/articulo.asp?id=186>